

SVEUČILIŠTE U RIJECI
FAKULTET ZDRAVSTVENIH STUDIJA
KLASA: 600-05/26-01/138
URBROJ: 2170-1-65-01-26-2
Rijeka, 20. srpanj 2026.

Z A P I S N I K

XII. sjednice Fakultetskog vijeća Fakulteta zdravstvenih studija u Rijeci, u ak. 2025./2026. god., održane u ponedjeljak, **20. srpnja 2026.** u predavaonici Z 3, s početkom u **14,30 sati**.

Prisutno: 16 članova Fakultetskog vijeća prema popisu koji čini dio ovog zapisnika.

Prodekanica prof. dr. sc. Daniela Malnar otvara sjednicu te predlaže sljedeći

D n e v n i r e d

1. **Usvajanje zapisnika XI. sjednice Fakultetskog vijeća**
2. **Izvešće dekanice**
3. **Izvešća prodekana**
4. **Izvešća pročelnika katedri**
5. **Izvešće studenata**
6. **Donošenje odluke o prihvaćanju prijedloga polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju financijskog plana za 2026. godinu**
7. **Donošenje odluke o stavljanju izvan snage Odluke Fakultetskog vijeća KLASA: 600-05/26-01/70, URBROJ: 2170-1-65-01-226-1 od 22. travnja 2026.**
8. **Nacrt prijedloga izmjena Statuta**
9. **Prijedlog Pravilnika o javnoj nabavi**
10. **Imenovanje Povjerenstva za upis na diplomatske studije**
11. **Donošenje odluke o prihvaćanju izvedbenih nastavnih planova prijediplomskih studija**
12. **Kadrovska pitanja**

12.1. Temeljem izvješća stručnog povjerenstva, imenovanog odlukom Fakultetskog vijeća o ispunjavanju uvjeta za izbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na više znanstveno-nastavno radno mjesto, Fakultetsko vijeće donosi

O D L U K U

I. **Usvaja se pozitivno mišljenje stručnog povjerenstva o ispunjavanju kriterija doc. dr. sc. KLAUDIJE VIŠKOVIĆ, za izbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na više znanstveno-**

nastavno radno mjesto **izvanredni profesor**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, znanstveno polje kliničke medicinske znanosti na Katedri za radiološku tehnologiju Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa**.

II. Odluka se dostavlja nadležnom matičnom odboru.

III. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

12.2. Temeljem izvješća stručnog povjerenstva, imenovanog odlukom Fakultetskog vijeća o ispunjavanju uvjeta za izbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na više nastavno radno mjesto, Fakultetsko vijeće donosi

O D L U K U

I. **Usvaja se pozitivno mišljenje** stručnog povjerenstva o ispunjavanju kriterija **MARIA NOSIĆA, univ. spec. nutr.**, za izbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na više nastavno radno mjesto **viši predavač**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, znanstveno polje kliničke medicinske znanosti na Katedri za sestrinstvo Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa**.

II. Odluka se dostavlja nadležnom matičnom odboru.

III. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

12.3. Temeljem izvješća stručnog povjerenstva, imenovanog odlukom Fakultetskog vijeća o ispunjavanju uvjeta za reizbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na nastavno radno mjesto, Fakultetsko vijeće donosi

O D L U K U

I. **Usvaja se pozitivno mišljenje** stručnog povjerenstva o ispunjavanju kriterija **DUNJE ČOVIĆ, mag. med. techn.**, za reizbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na nastavno radno mjesto **predavač**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, znanstveno polje kliničke medicinske znanosti na Katedri za sestrinstvo Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa**.

II. Odluka se dostavlja nadležnom matičnom odboru.

III. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

12.4. Donošenje odluke o pokretanju postupka i imenovanju stručnog povjerenstva za izbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na znanstveno-nastavno radno mjesto **docent**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, znanstveno polje kliničke medicinske znanosti na Katedri za radiološku tehnologiju Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa**.

Stručno povjerenstvo za izbor na radno mjesto docent: 1. prof. dr. sc. Melita Kukuljan, 2. doc. dr. sc. Slavica Kovačić 3. doc. dr. sc. Lovro Tkalčić.

Stručno povjerenstvo za izbor ocjenu nastupnog predavanja: 1. prof. dr. sc. Melita Kukuljan, 2. Doc. dr. sc. Slavica Kovačić 3. doc. dr. sc. Lovro Tkalčić.

Kandidat: dr. sc. Ivan Brumini

12.5. Donošenje odluke o pokretanju postupka i imenovanju stručnog povjerenstva za izbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na više nastavno radno mjesto **viši predavač**, znanstveno

područje biomedicina i zdravstvo, polje kliničke medicinske znanosti, za potrebe dislociranog studija Sestrinstvo u Karlovcu Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa.**

Stručno povjerenstvo za izbor na radno mjesto viši predavač: 1. Karolina Vižintin, mag. med. techn., 2. doc. dr. sc. Nikola Gržalja 3. Marija Bukvić, prof. reh.

Kandidat: Roberta Kok-Petrak, mag. med. techn.

12.6. Donošenje odluke o pokretanju postupka i imenovanju stručnog povjerenstva za reizbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na nastavno radno mjesto **viši predavač**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, polje kliničke medicinske znanosti, na Katedri za sestrinstvo Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa.**

Stručno povjerenstvo za reizbor na radno mjesto viši predavač: 1. izv. prof. dr. sc. Sandra Bošković, 2. izv. prof. dr. sc. Ana Bosak Veršić 3. Marija Bukvić, prof. reh.

Kandidat: Vesna Čačić, bacc. med. techn., mag. educ. rehab.

12.7. Donošenje odluke o pokretanju postupka i imenovanju stručnog povjerenstva za reizbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na nastavno radno mjesto **predavač**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, polje kliničke medicinske znanosti, za potrebe dislociranog studija Sestrinstvo u Karlovcu Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa.**

Stručno povjerenstvo za reizbor na radno mjesto predavač: 1. Karolina Vižintin, mag. med. techn., 2. doc. dr. sc. Nikola Gržalja 3. Afrodita Gavrilidis, mag. med. techn.

Kandidat: Birgitta Maćešić, mag. med. techn.

12.8. Donošenje odluke o pokretanju postupka i imenovanju stručnog povjerenstva za reizbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na nastavno radno mjesto **predavač**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, polje kliničke medicinske znanosti, za potrebe dislociranog studija Sestrinstvo u Karlovcu Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa.**

Stručno povjerenstvo za reizbor na radno mjesto predavač: 1. Afrodita Gavrilidis, mag. med. techn., 2. izv. prof. dr. sc. Ana Bosak Veršić 3. Karolina Vižintin, mag. med. techn.

Kandidat: Stipetić Hrvojka, mag. med. techn.

12.9. Donošenje odluke o pokretanju postupka i imenovanju stručnog povjerenstva za reizbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na nastavno radno mjesto **predavač**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, polje kliničke medicinske znanosti na Katedri za radiološku tehnologiju Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa.**

Stručno povjerenstvo za reizbor na radno mjesto predavač: 1. Ena Mršić, dr. med., 2. doc. dr. sc. Slavica Kovačić 3. doc. dr. sc. Lovro Tkalčić.

Kandidat: Karlo Blažetić, mag. bioinf.

12.10. Donošenje odluke o pokretanju postupka i imenovanju stručnog povjerenstva za reizbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na nastavno radno mjesto **predavač**, znanstveno

područje biomedicina i zdravstvo, polje kliničke medicinske znanosti na Katedri za sestrinstvo Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa.**

Stručno povjerenstvo za reizbor na radno mjesto predavač: 1. doc. dr. sc. Kata Ivanišević, 2. doc. dr. sc. Juraj Ahel 3. doc. dr. sc. Lovro Tkalčić.

Kandidat: Emanuella Marcucci, mag. med. techn.

12.11. Donošenje rješenja u postupku ocjenjivanja rada suradnika sukladno Pravilniku o imenovanju mentora suradniku i postupku ocjenjivanja rada suradnika na Sveučilištu u Rijeci, Fakultetsko vijeće donosi

RJEŠENJE

- I. **MARIO DUGONJIĆ, mag. nutr. clin.** ocjenjuje se **pozitivnom ocjenom** u postupku ocjenjivanja rada asistenta za razdoblje od 01. listopada 2025. do 01. listopada 2026. godine.
- II. Sastavni dio ovog Rješenja je Izvješće mentorice doc. dr. sc. Kate Ivanišević o vrednovanju rada asistenta.
- III. Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Na početku sjednice Fakultetskog vijeća profesorica Malnar konstatirala je da su u međuvremenu zaprimljena dva e-maila članova Fakultetskog vijeća, profesora Jovanovića i profesorice Bošković, koji traže pojašnjenje nastale situacije od nekoga neovisnog. Profesor Jovanović predložio je da se zatraži mišljenje Ministarstva te da se do njegova zaprimanja predmetna točka skine s dnevnog reda.

Profesorica Malnar navela je da je činjenica kako postoje dvije strane, od kojih svaka ima svoje tumačenje situacije. Kao dekanica nije bila sklona tome da se za mišljenje kontaktiraju ni glavna tajnica ni odvjetničko društvo, kako je u svom e-mailu upućenom članovima Fakultetskog vijeća predložio rektor. Razlog tome je što predloženo odvjetničko društvo zastupa i Medicinski fakultet te povremeno i Sveučilište, dok bi naš odvjetnik zasigurno zastupao stajalište Fakulteta. U tom bismo slučaju ponovno imali dva različita pravna mišljenja.

Profesor Jovanović obrazložio je svoj prijedlog navodeći da postoje dva odvjetnika, od kojih svaki zastupa jednu stranu i iznosi međusobno suprotna pravna stajališta. Smatra da bi stoga bilo najbolje zatražiti objektivno mišljenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih, kao nadležnog tijela. Ključno pitanje bilo bi primjenjuje li se u ovom slučaju Zakon o ustanovama ili je pitanje izbora dekana uređeno Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti, nakon čega bi se, po zaprimanju odgovora, nastavilo s postupkom.

Profesorica Bošković pojasnila je da je u svom e-mailu mislila na to da članovima Fakultetskog vijeća situaciju osobno pojasne dekanica i glavna tajnica. Navela je da su pravni tekstovi opsežni i složeni te da je, čitajući e-maile i očitovanja, nakon nekoliko stranica lako izgubi nit. Istaknula je da članovi imaju određena pitanja i mole odgovore, smatrajući da je opravdano očekivati povjerenje u osobe koje rade na Fakultetu. Izrazila je zabrinutost te naglasila kako bi željela da im se sve razjasni prije glasovanja kako bi bili svjesni što njihov glas znači, kako za Fakultet tako i za samu dekanicu. Dodala je da se boji kako Ministarstvo, ako se od njega zatraži mišljenje, neće dati konkretan odgovor jer je do sada zauzimalo neutralna stajališta, zbog čega bismo se ponovno mogli naći na početku.

Docent Doričić upitao je što će se dogoditi ako se predmetna točka skine s dnevnog reda, s obzirom na to da je dekanici naloženo da se do sljedećeg dana očituje o odluci rektora. Profesorica Bošković potom je upitala što će se dogoditi ako se ne odgovori te postoji li mogućnost opoziva dekanice.

Dekanica je pojasnila da bi, ukoliko Fakultetsko vijeće donese odluku da smatra svoju odluku ispravnom, to trebao potvrditi netko neutralan. Istaknula je da se pri izboru dekana do sada uvijek primjenjivao Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti, dok se sada prvi put primjenjuje Zakon o ustanovama kao *lex generalis*, pri čemu se *lex specialis*, koji ima prednost u primjeni, stavlja u drugi plan. Naglasila je da većina fakulteta nema propisanu obvezu objave odluke o pokretanju postupka na mrežnim stranicama niti njihove odluke sadrže mandatno razdoblje dekana. Sve funkcionira dok se ne pojavi problem, a sada se upravo na ovom Fakultetu lome brojna pravna pitanja.

Dekanica je nadalje rekla da je uvjerena kako će, ako Fakultetsko vijeće ne stavi izvan snage odluku o pokretanju postupka izbora dekana, rektor pokrenuti postupak njezina osporavanja, a nakon toga, s obzirom na razvoj situacije, vrlo vjerojatno i postupak njezina opoziva.

Članovima Fakultetskog vijeća potom je rekla da je cijelo vrijeme dio ove priče te da tijekom 41 godine radnog staža nikada nije bila povezana ni s jednom aferom niti se pokušalo dovesti u vezu s bilo kakvim nezakonitim postupanjem. Više od 20 godina obnaša upravljačke dužnosti te nikada nije radila protivno zakonu niti se njezino ime spominjalo u medijima, osim u pozitivnom kontekstu, sve do ovog izbornog postupka. Upitala je članove Fakultetskog vijeća zašto smatraju da bi upravo sada, na kraju svojega mandata i profesionalne karijere, svjesno učinila nešto nezakonito. Zaključila je da će, bez obzira na odluku Fakultetskog vijeća, posljedice snositi ona osobno.

Profesor Jovanović pojasnio je da Senat više ne potvrđuje izbor dekana, kako je to bilo propisano prijašnjim zakonom. Prema važećem Zakonu, dekana bira i razrješuje Fakultetsko vijeće. Na upit profesorice Bošković zašto je izbor cijelo vrijeme odgađan, profesorica Malnar odgovorila je da je to bila njezina odluka, donesena iz želje da poštuje autoritet, kako je činila i ranije.

Nadalje je pojasnila da se, prije upućivanja Statuta rektoru, konzultirala s neovisnim odvjetničkim uredom izvan Rijeke, koji je potvrdio da je Statut Fakulteta usklađen sa Zakonom. Nije željela ulaziti u cijeli postupak ako nije bila sigurna da je sve u skladu sa zakonom. Istaknula je da, ako je Statut zakonit i ako je postupak pokrenut na temelju takvog Statuta, tada se isti postupak mora dovršiti prema pravilima koja su vrijedila u trenutku njegova pokretanja.

Nakon toga, rekla je, zatraženo je da se postupak izbora obustavi. Smatrala je da treba uvažiti mišljenje rektora kao autoriteta, zbog čega se Fakultet našao u sadašnjoj situaciji. Prvo su iznesene primjedbe na Statut, zatim je Fakultetsko vijeće donijelo odluku da profesor Muzur ne ispunjava propisane uvjete za kandidaturu. Naglasila je da je prije početka cijelog postupka bilo dovoljno vremena da se razriješe sve dvojbe, dogovore daljnji koraci ili zatraži mišljenje Ministarstva upravo u vezi sa statusom profesora Muzura, kao što je Fakultet i sam u drugim slučajevima tražio pojašnjenja.

To, međutim, nije učinjeno. Umjesto toga, osporavan je Statut, iako je bilo poznato da je zakonit. Nakon toga osporavana je odluka Fakultetskog vijeća kojom je utvrđeno da se izborni postupak nastavlja s tri kandidata te da profesor Muzur ne ispunjava propisane uvjete. Potom je osporena i zakonitost same odluke o pokretanju postupka izbora dekana. Naglasila je da je profesor Muzur imao pravo koristiti sva raspoloživa pravna sredstva te da to nitko ne dovodi u pitanje.

Osvrnula se i na rektorov e-mail upućen članovima Fakultetskog vijeća, u kojem je navedeno da je komunikacija između njega i dekanice bila loša te da članovi Vijeća nisu bili pravodobno informirani o svim poduzetim radnjama. Istaknula je da takve tvrdnje nisu točne jer su članovi Fakultetskog vijeća redovito dobivali svu dokumentaciju i sve relevantne informacije. Jedino što nije dijelila bila su dva razgovora koja je s rektorom vodila nasamo, smatrajući da takvi razgovori trebaju ostati povjerljivi.

Također je istaknula da joj se prigovara kako nije postupila prema svim zahtjevima rektora, što, prema njezinim riječima, ne odgovara istini. Navela je da je od nje zatražena izmjena izvješća Povjerenstva te da je ona učinjena upravo onako kako je bilo traženo. Nadalje, rečeno joj je da Statut treba izmijeniti, zbog čega je od nje zatražen akcijski plan provedbe tih izmjena. Takav je plan izrađen i dostavljen rektoru.

Rektoru je pritom pojašnjeno da će na sljedećoj sjednici Fakultetskog vijeća biti osnovano povjerenstvo koje će analizirati primjedbe i preporuke sadržane u Mišljenju Odbora za statutarna i pravna pitanja te razmotriti potrebu eventualnih izmjena pojedinih odredbi Statuta Fakulteta zdravstvenih studija.

Naglasila je da nikada nije bila sklona ignorirati ono što joj nalaže autoritet niti postupati protivno zakonu. Dodala je kako je spremna provesti svaku odluku koju donese Fakultetsko vijeće.

Na kraju je istaknula da joj se neprestano predbacuje kako favorizira Željka Jovanovića. Međutim, naglasila je da nikome nije nametala njegovu kandidaturu, već je Uprava zajednički odlučila da upravo on bude kandidat Uprave. Ta odluka, kako je rekla, nije donesena na temelju osobnih odnosa, političkih opredjeljenja ili bilo kakvih drugih kriterija, već isključivo na temelju rezultata koje je Željko Jovanović ostvario tijekom posljednje četiri godine rada na Fakultetu. Zaključila je da se svi mogu složiti kako je u tom razdoblju napravio jako puno.

Dekanica je istaknula da bi, u slučaju njezina opoziva, to bio prvi takav slučaj u povijesti Sveučilišta u Rijeci. Dodala je da je poruka koja bi se time poslala vrlo jasna: ako se dekanicu koja je Fakultet, od situacije u kojoj se razmišljalo o njegovu zatvaranju, dovela do razine na kojoj se ističe kao primjer dobre prakse i uzor srodnim fakultetima, može razriješiti zbog toga što u odluci o pokretanju postupka nije bilo navedeno mandatno razdoblje dekana, onda neka se to i učini. Smatra da bi to bila jasna poruka cijelom Senatu i cijelom Sveučilištu. Istaknula je kako bi iz toga proizlazilo da se rad, zalaganje i postignuti rezultati ne vrednuju, nego da se uklanja onoga tko je Fakultet razvijao i unaprijedio kako bi ga zamijenio netko drugi.

Profesor Jovanović ponovno je obrazložio svoj prijedlog da se zatraži mišljenje neovisnog tijela. Naglasio je da bi bilo najbolje da odluku o tome koji se zakon u konkretnom slučaju primjenjuje donese institucija koja je nadležna za donošenje i tumačenje zakona; a ne odvjetnici koji će, razumljivo, zastupati interese svojih stranaka. Smatra da je to najbolji način da Fakultetsko vijeće izađe iz postojeće pat-pozicije bez daljnjih podjela i sukoba. Istaknuo je da je dekanica učinila sve što je bilo u njezinoj moći te naglasio da je prijedlog za skidanje točke s dnevnog reda bio isključivo njegov prijedlog, a ne prijedlog dekanice.

Dekanica je dodala da je i profesor Muzur mogao zatražiti službeno mišljenje nadležnog tijela u vezi sa svojim statusom i pitanjem nepunog radnog vremena. Smatra da bi se, da je postojalo službeno očitovanje u kojem bi jasno bilo navedeno što je ispravno postupanje, Fakultet prema njemu i ravnao. Međutim, takvo mišljenje nije zatraženo te se Fakultet sada nalazi u situaciji u kojoj se nalazi.

Na upit Ines Sučić da, ako se pozivamo na autoritet i hijerarhiju, ne bismo li tada trebali poslušati rektora te, ako on utvrdi da Fakultet ne postupa zakonito, znači li to da je tako, dekanica je odgovorila da je do sada uvijek postupala prema uputama rektora i nastojala raditi u skladu sa zakonom. Međutim, sada se pokazuje da postoje različita pravna tumačenja iste situacije.

U tom je kontekstu navela da ju je jedan član Senata pitao bi li poslušala rektora kada bi joj rekao da pregazi čovjeka na pješačkom prijelazu. Tim je primjerom željela objasniti da autoritet zaslužuje poštovanje, ali da to ne znači da je uvijek u pravu te da svaku odluku ipak treba prosuđivati prema zakonu i vlastitoj savjesti.

Još jednom je naglašeno da rektor nema ovlast razriješiti dekanicu, već može Fakultetskom vijeću samo predložiti njezino razrješenje. Odluku o razrješenju može donijeti isključivo Fakultetsko vijeće.

Na upit profesora Bubića što se događa ako Fakultetsko vijeće razriješi dekanicu, odgovoreno je da, sukladno članku 20. Statuta, Fakultetsko vijeće tada imenuje vršitelja dužnosti dekana koji ispunjava propisane uvjete, i to najdulje na razdoblje od jedne godine. U tom je roku vršitelj dužnosti obavezan organizirati i provesti postupak izbora novog dekana.

Na to se nadovezao profesor Jovanović rekavši da smatra kako bi bilo katastrofalno kada bi Fakultetsko vijeće razriješilo dekanicu. Prisutni članovi Fakultetskog vijeća podržali su takvo stajalište te istaknuli da to, prema njihovu mišljenju, ne dolazi u obzir. Nadalje je pojasnio da je prijedlog za traženje mišljenja Ministarstva isključivo njegov prijedlog te da ga članovi Fakultetskog vijeća nisu dužni prihvatiti. Ako ga ne prihvate, preostaje odlučivanje o točki 7. dnevnog reda, odnosno donošenje odluke hoće li Fakultetsko vijeće staviti izvan snage vlastitu odluku o pokretanju postupka izbora dekana i time prihvatiti da je ona bila nezakonita ili će ostati pri odluci koju je već četiri puta potvrdilo smatrajući da je donesena u skladu sa zakonom.

Profesorica Bošković potom je postavila pitanje jesu li članovi Fakultetskog vijeća uvjereni da su u pravu i žele li zbog toga ustrajati do kraja ili smatraju da nisu u pravu te bi zbog toga trebalo prekinuti postupak. Također je upitala zašto izbori već nisu provedeni ako smatraju da je postupak zakonit.

Dekanica je odgovorila da smatra kako je njezina pogreška to što je izborni postupak zaustavljen te da je izbore trebalo provesti ranije. Dodala je da je do toga došlo zbog njezina uvjerenja da treba poštovati hijerarhiju i autoritet te da ih je upravo takav pristup doveo u sadašnju situaciju. Nakon završetka rasprave dekanica je stavila na glasovanje prijedlog da se točka 7. dnevnog reda skine s dnevnog reda ili da ostane na dnevnom redu.

Prisutni članovi Fakultetskog vijeća, s 3 glasa ZA, 0 PROTIV i 13 SUZDRŽANIH, odlučili su da se točka 7. ne skida s dnevnog reda, odnosno da prijedlog profesora Jovanovića nije prihvaćen.

Verner Marijančić izjavio je da smatra kako će, što se dalje bude ulazilo u raspravu, biti sve teže donijeti racionalnu odluku. Po njegovu mišljenju, postupak je trebalo odmah dovršiti, bez zaustavljanja i čekanja mišljenja drugih tijela.

Profesor Haller, kao predsjednik Povjerenstva za provođenje izbora dekana, istaknuo je da smatra kako je odluka o pokretanju postupka zakonita te da je Statut Fakulteta jasan i da ga se treba pridržavati. Prema njegovu mišljenju, sva daljnja pravna tumačenja i dopisivanja samo dodatno unose nejasnoće, zbog čega je članovima Fakultetskog vijeća sve teže razumjeti situaciju. Naglasio je da je Fakultetsko vijeće već više puta potvrdilo odluku o pokretanju postupka izbora, prihvatilo izvješće Povjerenstva i zauzelo stajalište da se postupak vodi u skladu sa zakonom, dok se sada ponovno stvara dojam da je cijeli postupak bio pogrešan. Zaključio je da, prema njegovu mišljenju, iz takve situacije više nema jednostavnog izlaza.

Na to je dekanica odgovorila da smatra kako je činjenica da pritisci neće prestati sve dok Fakultetsko vijeće ne donese odluku kojom će potvrditi da profesor Muzur ne može biti kandidat za dekana.

Dnevni red je dopunjen s jednom točkom:

12.12. Donošenje odluke o pokretanju postupka i imenovanju stručnog povjerenstva za reizbor jednog nastavnika na radno mjesto **viši predavač**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, znanstveno polje temeljne medicinske znanosti Katedri za fizioterapiju Fakulteta zdravstvenih studija, **na neodređeno vrijeme s punim radnim vremenom.**

Stručno povjerenstvo za reizbor na radno mjesto viši predavač: 1. Verner Marijančić, prof. reh., 2. prof. dr. sc. Juraj Arbanas i 3. prof. dr. sc. Gordana Starčević Klasan.

Kandidat: Kristijan Zulle, mag. physioth.

Profesor Jovanović glasao je protiv prihvatanja predloženog dnevnog reda.

Ad. 1. Usvajanje zapisnika XI. sjednice Fakultetskog vijeća

Utvrđuje se da je zapisnik XI. sjednice održane 29. lipnja usvojen.

Ad. 2. Izvješće dekanice

Profesorica Malnar ukratko je izvijestila što se desilo od prošle sjednice Fakultetskog vijeća, te je spomenula da smo uputili pitanje Matičnom odboru da li je potrebno izbore i reizbore nastavnih zvanja slati na Matične odobre i odgovoreno nam je da je od trenutka donošenja novih Nacionalnih uvjeta sve postupke izbora i reizbora u nastavna zvanja potrebno slati na Matični odbor. Iz tog razloga će cijeli postupak izbora/reizbora trajati duže, no šta je tu je. Vidjet ćemo hoće li izmjene Zakona donijeti neke promjene i u tom segmentu.

Dana 06. srpnja i danas održani su sastanci s izvanrednom profesoricom Ninom Pereza koja je voditeljica Centra za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija i komunikacijskih vještina Medicinskog fakulteta i dogovoreno je da će nam oni pomoći oko pokretanja cjeloživotnog obrazovanja koja smo dobili u okviru ovog novog projekta. Isto tako dogovor je da naši nastavnici i dalje odlaze na tečaj za nastavničke kompetencije na Medicinski fakultet, te da svi koji su do sada završili, a nisu bili na dijelu vezanom uz suradničku procjenu mogu odslušati i taj dio jer on ulazi u cijenu koju smo platili. Plan je da svake godine jedan dio nastavnika završeni navedeni tečaj koji traje 5 mjeseci.

Spomenula je da je otvoren prvi Staff week na našem fakultetu, te smo uz Hoteljerski fakultet mi jedina sastavnica koja ima Staff week na Sveučilištu. Vodi ga docentica Spevan, a uključen je velik broj ljudi.

Ad. 3. Izvješće prodekana

Doc. dr. sc. Kata Ivanišević – prodekanica za nastavu izvijestila je Vijeće da su u petak završili upisi na prijediplomske studije i pojasnila kako slijedi:

Popunjeni su nam svi redoviti studiji, a izvanredni idu na drugi rok, osim fizioterapije jer se jedan student koji je dobio upisni broj nije došao upisati. Na stručnom studiju radiološke tehnologije imamo upisana tri studenta više jer se tu radi o osobama koje imaju direktan upis.

Studijski programi	Kvota	Upisani
Sveučilišni prijediplomski studij Sestrinstvo - redoviti	30 +3 (prediktivna)	31
Sveučilišni prijediplomski studij Sestrinstvo - Izvanredni	45	27
Sveučilišni prijediplomski studij Sestrinstvo – dislocirani Karlovac	30	14
Sveučilišni prijediplomski studij Fizioterapija	35	34
Sveučilišni prijediplomski studij Primaljstvo - redoviti	20	20
Sveučilišni prijediplomski studij Primaljstvo - izvanredni	15	2
Stručni prijediplomski studij Radiološka tehnologija	20	23 (3 direktna upisa)

- Izvedbeni nastavni planovi za akademsku godinu 2026./2027.

Rok za dostavu INP-ova je 20. srpnja 2026.

Sanda Tamarut će do 24. srpnja 2026. dostaviti prikupljene INP-ove voditeljima studijskih programa na pregled (posebno treba obratiti pažnju na vanjsku suradnju!).

Voditelji će provjeriti potpunost INP-ova, podatke o vanjskoj suradnji i način vrednovanja studenata te kontaktirati nastavnike koji nisu dostavili INP.

Pregledani INP-ovi dostavljaju se Odboru za nastavu do 10. rujna 2026., nakon čega će biti proslijeđeni Vedranu Ćurkoviću radi objave na mrežnim stranicama Fakulteta.

- Žurni unos podataka o arhivskim diplomama u Digitalni registar diploma

MZOM uputilo je visokim učilištima žurni poziv na unos podataka o arhivskim diplomama u Digitalni registar diploma kako bi se osigurala potpuna razmjena podataka sa Središnjim registrom stanovništva.

Sve diplome Fakulteta zdravstvenih studija, unesene su u Digitalni registar diploma . Velika pohvala našoj Studentskoj službi!

- Nadogradnja sustava e-upisi

U sustav e-upisi ISVURI-ja ugrađena je nova verzija Ugovora o studiranju, dodatne kontrole pri kreiranju upisa te mogućnost pretpregleda ugovora i izjave prije potvrđivanja.

- Studentski Brucošijada

Studentska brucošijada planirana je za 13. listopada, održati će se na prostoru Kampusu. Događaj je namijenjen studentima prve godine studija s ciljem njihove uspješnije integracije u akademsku zajednicu, međusobnog upoznavanja i poticanja razvoja studentskog zajedništva

Nadalje, izvijestila je da imamo još izmjena po studijskim programima te je Fakultetsko vijeće na prijedlog Prodekanice jednoglasno donijelo sljedeću:

ODLUKU

Studij	Kolegij	Status predmeta	Godina studija	Dosadašnji nositelj kolegija	Novi nositelj kolegija
Sveučilišni prijediplomski studij Sestrinstvo - izvanredni	Farmakologija	0	2.	Prof.dr.sc. Vera Vlahović Palčevski	Izv.prof.dr.sc. Željko Jovanović

Odluka se primjenjuje od akademske godine 2026./2027.

Na prijedlog prodekanice za nastavu Fakultetsko vijeće jednoglasno donosi sljedeću:

ODLUKU

Studij	Kolegij	Status predmeta	Godina studija	Dosadašnji nositelj kolegija	Novi nositelj kolegija
Sveučilišni prijediplomski studij Fizioterapija	Osnove motoričkih transformacija 1	0	1.	Prof. dr. sc. Tatjana Kehler	Doc. dr. sc. Hrvoje Vlahović

Odluka se primjenjuje od akademske godine 2026./2027.

Na prijedlog prodekanice za nastavu Fakultetsko vijeće jednoglasno donosi sljedeću:

ODLUKU

Studij	Kolegij	Status predmeta	Godina studija	Dosadašnji nositelj kolegija	Novi nositelj kolegija
Sveučilišni prijediplomski studij Primaljstvo - redoviti	Informatizacija i administracija u primaljstvu	0	1.	Prof. dr. sc. Gordana Brumini	Nasl.doc. dr. sc. Doris Šegota Ritoša
	Mikrobiologija u primaljstvu	0	2.	Prof.dr.sc. Darinka Vučković	Prof.dr.sc. Brigita Tićac
	Patologija	0	3.	Prof.dr.sc. Dražen Kovač	Doc.dr.sc. Koraljka Rajković Molek
Sveučilišni prijediplomski studij Primaljstvo - izvanredni	Informatizacija i administracija u primaljstvu	0	1.	Prof. dr. sc. Gordana Brumini	Nasl.doc. dr. sc. Doris Šegota Ritoša
	Mikrobiologija u primaljstvu	0	2.	Prof.dr.sc. Darinka Vučković	Prof.dr.sc. Brigita Tićac

	Patologija	0	3.	Prof.dr.sc. Dražen Kovač	Doc.dr.sc. Koraljka Rajković Molek
--	------------	---	----	--------------------------	------------------------------------

Odluka se primjenjuje od akademske godine 2026./2027.

Na prijedlog prodekanice za nastavu Fakultetsko vijeće jednoglasno donosi sljedeću:

ODLUKU

Studij	Kolegij	Status predmeta	Godina studija	Dosadašnji nositelj kolegija	Novi nositelj kolegija
Diplomski studij Sestrinstvo - Promicanje i zaštita mentalnog zdravlja	Mentalno zdravlje obitelji	0	1.	Prof.dr.sc. Daniela Malnar	Nasl.doc.dr.sc. Radoslav Kosić
	Specijalna zdravstvena njega psihijatrijskih bolesnika	0	2.	Prof.dr.sc. Daniela Malnar	Nasl.doc.dr.sc. Radoslav Kosić
	Praktikum kreativne terapije	I	1.	Izv.prof.dr.sc. Sandra Bošković	Nasl.doc.dr.sc. Radoslav Kosić
	Praktikum iz rada s obitelji	I	2.	Izv.prof.dr.sc. Sandra Bošković	Nasl.doc.dr.sc. Radoslav Kosić

Odluka se primjenjuje od akademske godine 2026./2027.

Na prijedlog prodekanice za nastavu Fakultetsko vijeće jednoglasno donosi sljedeću:

ODLUKU

Studij	Kolegij	Status predmeta	Godina studija	Dosadašnji nositelj kolegija	Novi nositelj kolegija
Diplomski studij Sestrinstvo – Javno zdravstvo	Sestrinski menadžment	0	1.	Doc. dr. sc. Eva Smokrović	Doc. dr. sc. Agneza Aleksijević
	Pravo, etika i društvo	0	1.	Izv. prof. dr. sc. Igor Eterović	Prof. dr. sc. Nada Gosić

Odluka se primjenjuje od akademske godine 2026./2027.

Na prijedlog prodekanice za nastavu Fakultetsko vijeće jednoglasno donosi sljedeću:

ODLUKU

Studij	Kolegij	Status predmeta	Godina studija	Dosadašnji nositelj kolegija	Novi nositelj kolegija
Diplomski studij Sestrinstvo -- Gerontologija i palijativna skrb starijih	Sestrinski menadžment	0	1.	Doc. dr. sc. Eva Smokrović	Doc.dr.sc. Agneza Aleksijević
	Pravo, etika i društvo	0	1.	Izv. prof. dr. sc. Igor Eterović	Prof. dr. sc. Nada Gosić
	Demencija- pružanje podrške pojedincima, obiteljima, njegovateljima i zajednici	I	2.	Doc.dr.sc. Aleksandra Stevanović	Nasl.doc.dr.sc. Radoslav Kosić

Odluka se primjenjuje od akademske godine 2026./2027.

Na prijedlog prodekanice za nastavu Fakultetsko vijeće jednoglasno donosi sljedeću:

ODLUKU

Studij	Kolegij	Status predmeta	Godina studija	Dosadašnji nositelj kolegija	Novi nositelj kolegija
Diplomski studij Sestrinstvo – Menadžment u sestrinstvu	Menadžment u zdravstvu	0	1.	Doc.dr.sc. Eva Smokrović	Doc.dr.sc. Agneza Aleksijević
	Etika sestrinstva u teoriji i praksi	0	1.	Izv. prof. dr. sc. Igor Eterović	Prof. dr. sc. Nada Gosić

Odluka se primjenjuje od akademske godine 2026./2027.

Na prijedlog prodekanice za nastavu Fakultetsko vijeće jednoglasno donosi sljedeću:

ODLUKU

Studij	Kolegij	Status predmeta	Godina studija	Dosadašnji nositelj kolegija	Novi nositelj kolegija
Diplomski studij Fizioterapija	Menadžment u zdravstvu	0	1.	Doc. dr. sc. Eva Smokrović	Doc. Agneza Aleksijević

Odluka se primjenjuje od akademske godine 2026./2027.

izv. prof. dr. sc. Željko Jovanović – prodekan za poslovne odnose i znanost

Prodekan je podnio izvješće iz svog djelokruga: izvršenje financijskog plana do 30. 06. 2026. godine, natječaj UNIRI: časopisi, međunarodna vidljivost i popularizacija znanosti i znanstvena produkcija 2026.

Pod prvim dijelom izvješća obrazložiti će točku 6. dnevnog reda - prihvatanju prijedloga polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju financijskog plana za 2026. godinu

Istaknuo je da poslujemo dobro, u prvoj polovini godine ostvarili smo onoliko koliko smo planirali:



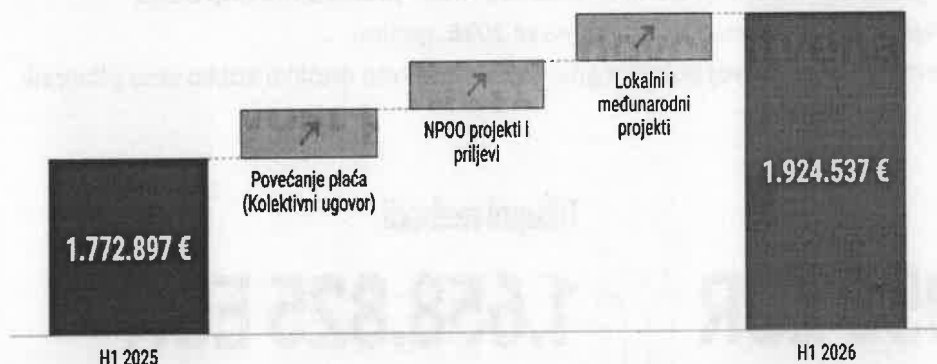
Svi računi su plaćeni, nemamo niti jedan dospjeli račun koji nismo platili.

Prikazao je i detaljniji prikaz:

Pregled prihoda: Stabilan rast od 8% u prvoj polovici godine



Glavni pokretač rasta (Konto 671). Prihodi iz nadležnog proračuna viši su za 15,7%. Apsolutni rast iznosi 131.907 € primarno zbog priljeva za plaće sukladno potpisanom Kolektivnom ugovoru, te novih NPOO projekata.



Napomenuo je da je jako bitno znati da se ne može doslovno uspoređivati prošlogodišnje i ovogodišnje podatke iz razloga što je promijenjen način obračuna na način da smo u prošloj godini imali 7 plaća, dok ove godine imamo 6, pa podaci nisu usporedivi.

Ključni kontekst: Računovodstvena usporedivost podataka

Siječanj - Lipanj 2025.



Prošle godine u polugodišnjem razdoblju zabilježeno je **7 plaća**. To je generiralo manjak od **174.062 €**.

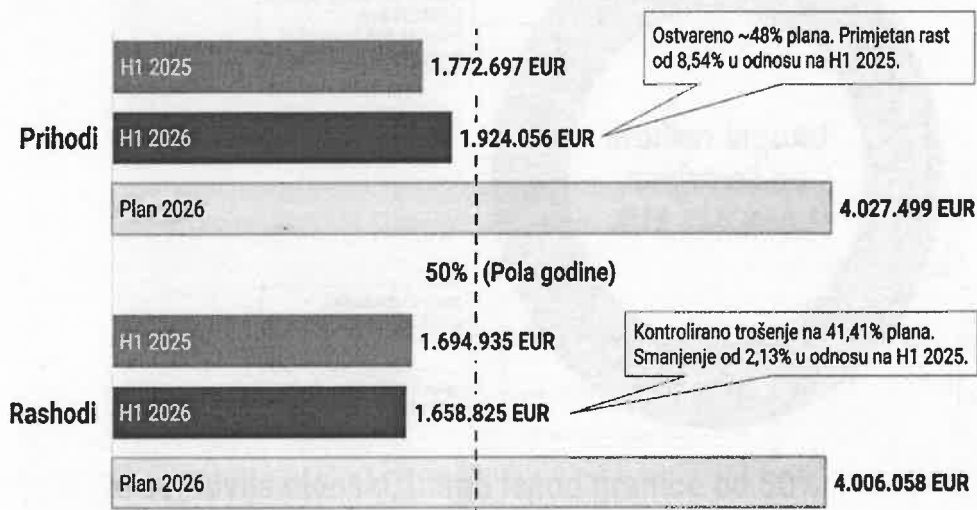
Siječanj - Lipanj 2026.



Ove godine promijenjen je način knjiženja te je zabilježeno **6 plaća**.

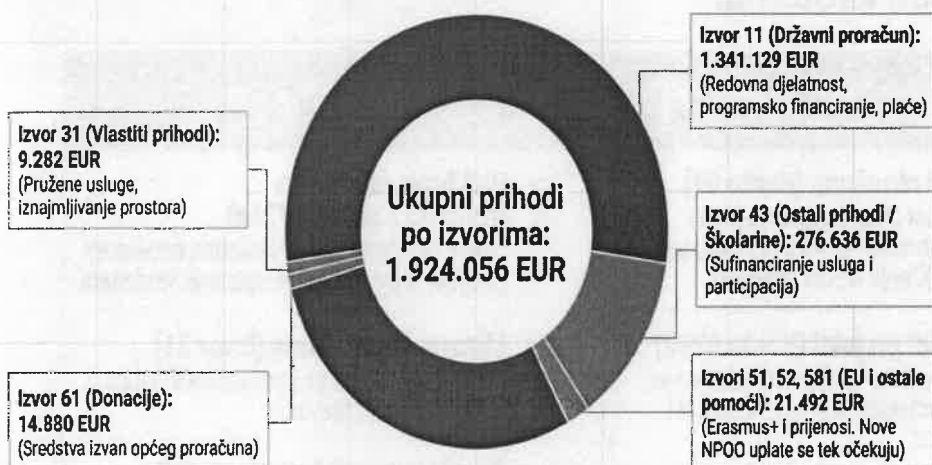
Zbog ove promjene, ukupni rashodi za zaposlene (Konto 3) umjetno su smanjeni na 94,2% prošlogodišnje razine. Financijski pokazatelji perioda su stoga izravno neusporedivi bez ovog konteksta.

Izvršenje se odvija planski, blago ispod granice od 50% za prvu polovicu godine.



Prikazao je ukupne prihode i rashode i naveo da se iz priloženog vidi da poslujemo dobro.

Državni proračun ostaje temeljni izvor financiranja, čineći gotovo 70% ostvarenih prihoda.



Struktura rashoda dosljedno prati namjensku strukturu prihoda.



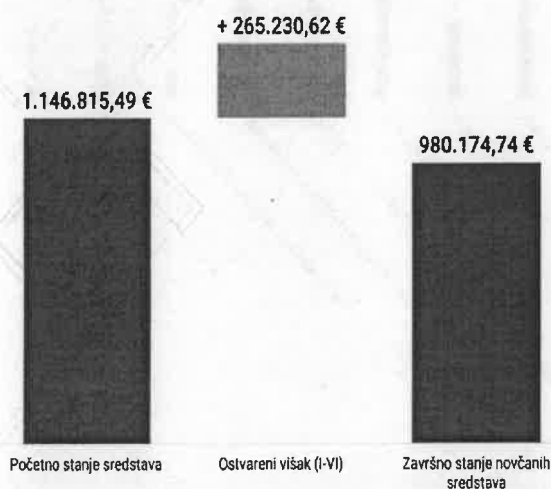
Operativni pokretači rasta prihoda nadmašili su pad uzrokovan manjim upisnim kvotama.

Faktori rasta ↑	↓ Faktori pada
 Novi modeli obračuna (Konto 67) Značajan porast zbog povećanja plaća, novog programskog ugovora te novog načina obračuna i knjiženja NPOO projekata.	 Pad broja studenata (Izvor 43 / Konto 65264) Manje uplaćene tranše školarina izravna su posljedica manjeg broja upisanih studenata.
 Međunarodni projekti (Konto 6393) Evidentirani novi BIP projekti. Odobreno je ukupno pet projekata, a sredstva su u H1 pristigla za prvi.	 Mirovanje programa (Izvor 31) Zabilježen pad jer se Specijalistički studij u ovoj godini nije provodio.
	 Završetak projekata (Izvor 61) Smanjenje donacija u odnosu na 2025. uslijed završetka projekta EPIK (troši se zadnjih 30% sredstava).

Namjenska projektna ulaganja i IT nadogradnje glavni su pokretači specifičnih troškova.

↑ Specifična povećanja	↓ Specifična smanjenja
 Znanstvena istraživanja (Konto 3236 i Materijali) Povećana sredstva utrošena za zdravstvene/veterinarske usluge i materijale za potrebe projekta prof. Kraljević.	 Optimizacija izvora (Izvor 52 -> 581) Prividni pad troškova na izvoru 52 jer su stvarni troškovi novih projekata knjiženi na NPOO izvor 581.
 Usklađivanje s Ministarstvom (Računalne usluge) Porast troškova uslijed nužne IT nadogradnje programa sukladno povećanim traženjima nadležnih tijela.	 Manje putovanja (Konto 3211) Smanjenje izdataka za službena putovanja iz EU projekata i ostalih pomoći.
 Projektna partnerstva (Konto 36) Izvršena isplata partnerima na projektu 'Pain Free'.	
 Potpora mladim znanstvenicima (Ostale naknade) Odluka o financiranju smještaja za doktorandicu u 2026. (odstupanje od prvotnog plana).	

Tokovi novca i prijenos sredstava



Prijenos u sljedeće razdoblje

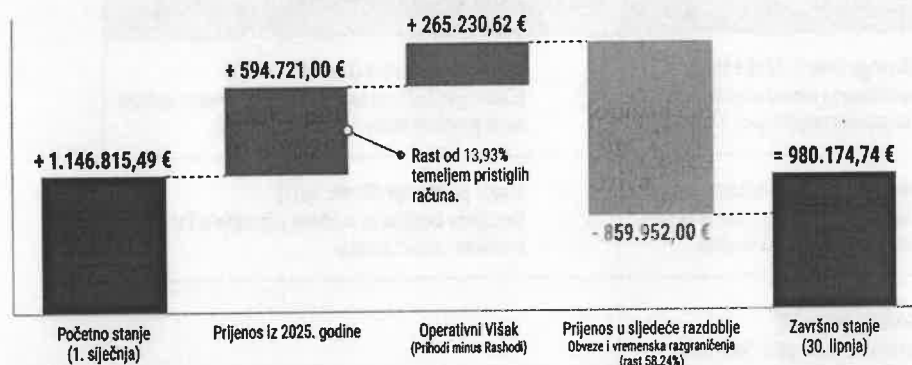
-859.952 €

Povećanje prijenosa sredstava za 58,24% uslijed ostvarenog viška te primjene gotovinskog načela (neevidentirani neplaćeni rashodi). Fakultet nema novčanih zaduženja.

U završnom saldu sadržane su naplaćene školarine za akademsku godinu 2025./2026. (završava 30.09.2026.).

Tok novca i likvidnost

Financijski krvotok (1. siječnja – 30. lipnja)



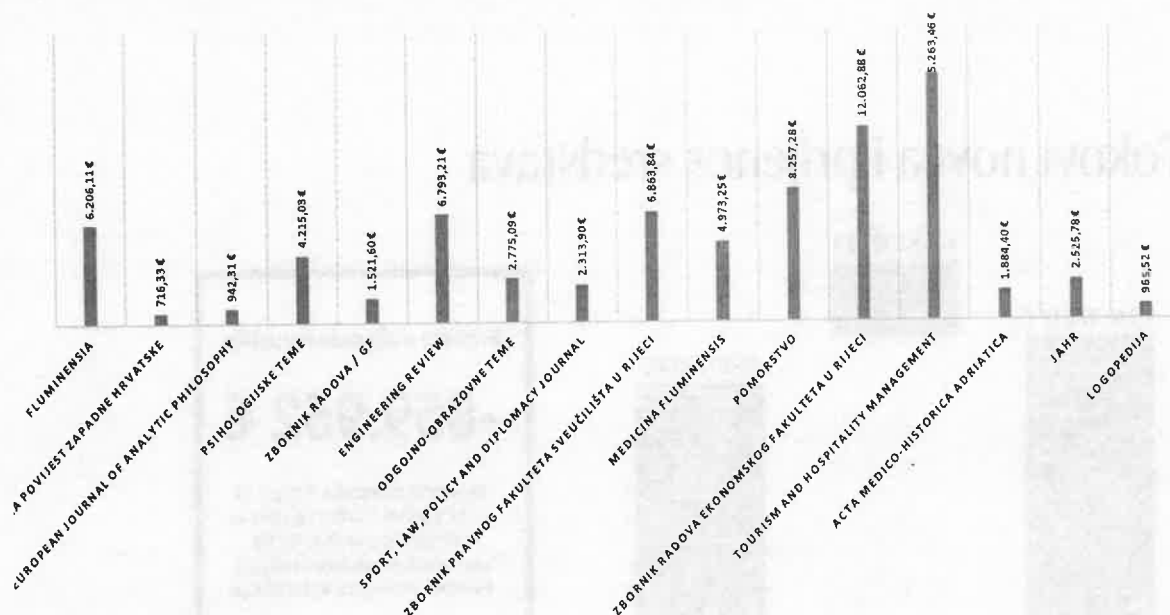
Struktura Salda: U završnom stanju novčanih sredstava (980k €) nalaze se i sve naplaćene školarine za akademsku godinu 2025./2026., koja formalno završava 30. rujna 2026.

PA NotebookLM

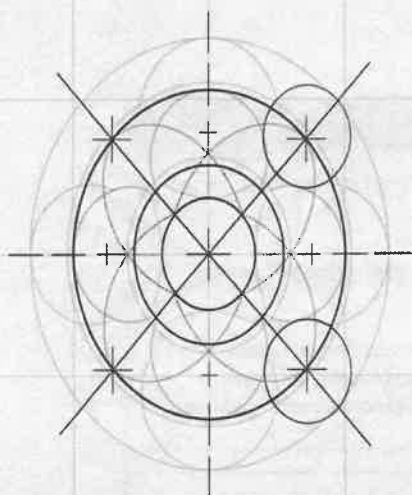
Što se tiče UNIRI projekata: financirali su se časopisi, dobiveno je više novaca, naš časopis nije ušao jer ne zadovoljava kriterije jer je nov.

Rezultati Poziva za financijsku potporu znanstvenih časopisa i časopisa za popularizaciju znanosti u 2025. godini

- 17 prijava, 16 prijava je udovoljilo kriterijima Poziva



Uskoro kreće novi ciklus financiranja UNIRI projekata, osigurano je 110.717,65 eura



Jačanje međunarodne vidljivosti i popularizacija znanosti i umjetnosti

Vodič za prijavu na Javni poziv
Sveučilišta u Rijeci (2025. – 2026.)

Sveučilište u Rijeci | Temeljeno na Programskom ugovoru

Strateški okvir i ključni parametri financiranja

PRORAČUN

110.717,65 EUR

Ukupna raspoloživa sredstva osigurana kroz Programski ugovor s Ministarstvom.

VREMENSKI OKVIR

2025. – 2026.

Obuhvaća aktivnosti provedene između 1. siječnja 2025. i 31. prosinca 2026.

STRATEŠKI CILJ

Povećanje utjecaja

Snažnija međunarodna prepoznatljivost UNIRI, integracija u globalne mreže i približavanje znanosti široj javnosti.

Financirati će se međunarodne konferencije i skupovi, popularizacija znanosti i umjetnosti i institucijska članstva, sve u cilju jačanja međunarodne vidljivosti i popularizacije znanosti i umjetnosti Sveučilišta u Rijeci. Svatko od nas može se javiti na natječaj, a može se prijaviti i nešto što je već završilo, sve aktivnosti u 2025. i 2026. godini.

Strukturalna raspodjela sredstava kroz tri ključna stupa

30%	55%	15%
 Međunarodne konferencije i skupovi Organizacija znanstvenih i stručnih događanja, radionica i ljetnih škola.	 (Glavni prioritet) Popularizacija znanosti i umjetnosti Aktivnosti namijenjene široj javnosti, učenicima i studentima.	 Institucijska članstva Pristup međunarodnim znanstvenim, stručnim i visokoobrazovnim mrežama.
Standardni limit: Maksimalni iznos financiranja po pojedinačnoj aktivnosti iznosi do 2.000,00 EUR unutar svih stupova.		

Financijski okvir: Prihvatljivi i neprihvatljivi troškovi

✓ Prihvatljivi troškovi - Da

Operativni: Najam prostora i opreme, tehnička podrška.

Produkcija: Grafičko oblikovanje, izrada mrežnih stranica, digitalni sadržaji, edukativni i promotivni materijali.

Mobilnost: Put i smještaj pozvanih predavača, prijevoz sudionika.

Ostalo: Članarine (za Stup 3), medijska promocija, materijali za provedbu aktivnosti.

✗ Neprihvatljivi troškovi - Ne

Osoblje i naknade: Plaće, honorari, dnevnice.

Istraživanje i oprema: Troškovi istraživanja, kupnja trajne opreme.

Operativni višak: Reprezentacija (catering), troškovi kotizacije, tisak, redovito poslovanje sastavnice, kazne i penali.

Administrativna pravila i ograničenja financiranja

Tko se može prijaviti?

- Svi zaposlenici Sveučilišta u Rijeci i njegovih sastavnica.
- Preduvjet: Obvezna suglasnost čelnika ustanove na obrascu.
- Napomena: Moguće je podnijeti više prijava, ali ista aktivnost prijavljuje se samo jednom.



Pravila o dvostrukom financiranju

- Aktivnost može biti sufinancirana iz drugih izvora, ALI sredstva ovog Poziva pokrivaju isključivo nefinancirane troškove.
- Prijavitelj mora navesti sve izvore i potpisati izjavu da traženi troškovi neće biti dvostruko naplaćeni.



Isključenje (Programski ugovori)

- Aktivnosti koje su već u cijelosti financirane sredstvima programskog ugovora sastavnica potpuno su neprihvatljive za ovaj Poziv.



Obveze korisnika i pravdanje utrošenih sredstava

Već provedene aktivnosti (Prije prijave)

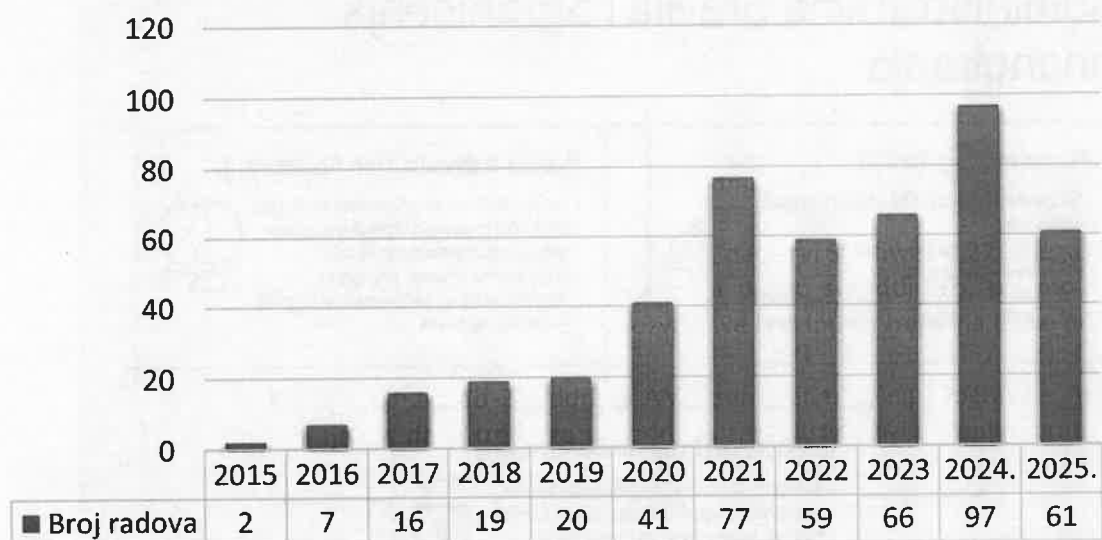
Dokumentacija o provedbi i troškovima priložena samoj prijavi automatski se smatra konačnim izvješćem.

Buduće aktivnosti (Nakon odobrenja)

Obveza dostave službenog izvješća o utrošku sredstava Odjelu za znanost i umjetnost u roku od mjesec dana od završetka aktivnosti.

KRAJNJE OBVEZE (HARD DEADLINE)

- Sva sredstva moraju biti namjenski utrošena najkasnije do 31. prosinca 2026.
- Neurošena sredstva vraćaju se Sveučilištu u roku od 30 dana od poziva.
- Dokumentaciju čuvati do završetka vrednovanja Programskog ugovora.



U srpnju 2024 imali smo 43 rada, srpanj 2025. 61, a na današnji dan imamo ih 59. I dalje smo u trendu!

doc. dr. sc. Silvije Šegulja – prodekan za kvalitetu i međunarodnu suradnju

Prodekan Šegulja izvijestio je, kako je već dekanica spomenula, naš prvi Staff week. 22 kolega s raznih sveučilišta ovdje je s nama, a radi se o kolegama s kojima dobro surađujemo, pišemo radove, sudjelujemo u projektima i sl. Raspored je bogat te je pozvao sve koji imaju vremena da se priključe i eventualno uspostave neke nove kontakte i poznanstva.

Najavio je da će se u kolovozu, od 24. do 29. održati AMA summer training program – American Medical Academy organizira tjedan dana treninga iz područja sestrinstva, fizioterapije, primaljstva i hitne medicine. Koordinator za našu ustanovu je kolegica Vanda Cattonaro. Radi se o pilot projektu i sudjelovati će 18 studenata i 8 profesora koji će u našim prostorima odraditi simulacijske treninge. Mi nemamo puno s time oni će samo koristiti naše prostore. Ukoliko se pokaže uspješnim, voditelj programa ponudio je smanjene školarine za naše pristupnike.

Pohvalio je profesoricu Tomak koja je samostalno prijavila projekt pandan PERFECT projektu pod nazivom Supporting Multicultural Interaction and English Language Excellence in Midwifery. Dobili smo obavijest da je projektni prijedlog dobro ocijenjen i stavljen na rezervnu listu, te ćemo do 31. prosinca 2026. znati hoćemo li dobiti i ovaj projekt.

BIP ovi su iza nas, a za rujan spremamo dva nova – od 7. do 11. 09. održava se na Kampusu BREATHE – improving respiratory health for everyone pod voditeljstvom docentice Spevan i njega osobno, a tjedan iza toga AURA – airway and ultrasound rapid access, voditeljice docentice Ivanišević.

Izvjeshće prodekana jednoglasno je prihvaćeno.

Ad. 4. Izvjeshća pročelnika katedri

Prof. dr. sc. Melita Kukuljan pročelnica Katedre za radiološku tehnologiju – na Katedri se redovno održavaju tekuće stvari, polako se sve završava.

Prof. dr. sc. Gordana Starčević Klasan – pročelnica Katedre za temeljne medicinske znanosti – pohvalila je profesoricu Lejlu Jelovica koja je objavila rad u časopisu Education in Medicine Journal

(Q2) kvartila u koautorstvu s profesoricom Kraljević Pavelić, profesorom Jovanovićem i profesorom Miletićem. – radi se o rezultatu istraživanja koje je po prvi puta provedeno RH i to na uzorku naših studenata fizioterapije i radiološke tehnologije.

Također je pohvalila i asistenticu Ivanu Sović koja je položila sve ispite i stekla sve ECTS bodove na prvoj godini doktorske škole, rad koji je potreban za doktorski rad je napisan i nalazi se na recenziji. Također je prijavila jedan sažetak na on line konferenciji o zdravlju djece koja će se održati u studenom 2026. godine.

Izv. prof. dr. sc. Sandra Bošković - pročelnica Katedre za sestrinstvo - u tijeku su pripreme za novu akademsku godinu, obrane završnih i diplomskih radova;

Docentica Spevan provela je tjedan dana na Sveučilištu u Mostaru u sklopu Erasmus programa;

Docentica Aleksijević ostaje raditi do daljnjeg i izmjena je nositelja kolegija novog nasl.doc.dr.sc. Radoslava Kosića;

Tihana Gašpar mag.med.sest., naša vanjska suradnica osvojila je prvo mjesto na međunaordnom takmičenju PhD Cupa 2026. u Coliwich u Poljskoj u sklopu European Academic of Nursing Science Summer School.

Doc. dr. sc. Deana Švaljug – pročelnica Katedre za primaljstvo – tekući radovi, slažu se INP – ovi, brane završni radovi.

Prof. dr. sc. Herman Haller - pročelnik Katedre za kliničke medicinske znanosti II – na katedri ništa novo, pripremaju se INP-ovi, problem postoji s nastavnicima iz ginekologije koji nemaju dovoljno nastave.

Doc. dr. sc. Robert Doričić – pročelnik Katedre za javno zdravstvo - priprema za novu akademsku godinu, provedena promjena voditeljstva pojedinih kolegija i izvršena preraspodjela nastavnih sati čime je posljedično smanjenja i vanjska suradnja;

Izašao je novi broj časopisa *Jahr : Europski časopis za bioetiku*, Vol. 17 No. 1, 2026. Čestitke glavnom uredniku dr. sc. Toniju Buterinu i uredništvu;

Izv. prof. dr. Saša Horvat je preko programa Erasmus mobilnosti na School of Engineering (ICAI), Comillas Pontifical University (Universidad Pontificia Comillas), Madrid, Spain;

Izv. prof. dr. sc. Saša Horvat - priprema 11. Izdanje interdisciplinarne međunarodne konferencije Riječkih znanstvenih mostova, ove godine na temu "East–West Dialogue on Contemporary Challenges of AI". Očekuju se gosti iz Kine, Španjolske, Južne Koreje, Poljske.

Izv. prof. dr. sc. Ivan Bubić – pročelnik Katedre za kliničke medicinske znanosti II – na Katedri je sve pod kontrolom, INP-ovi su gotovi.

Doc. dr. sc. Hrvoje Vlahović – pročelnik Katedre za fizioterapiju – Kristijan Zulle – kao šef fizioterapeutske službe sudjelovao na ATP turniru u Umagu;

On osobno – kao član Organizacijskog odbora za pokretanje KIF-a u Rijeci sudjelovao na prvom random sastanku na Sveučilištu, plan je da nastava krene u akademskoj godini 2027./2028;

Objavljeno nekoliko Q1, Q2 radova;

Izvršna suradnja s Katedrom za temeljne znanosti u vidu pisanja i objavljivanja znanstvenih radova.

Ad. 5. Izvješće studenata

Predstavnica studenata Tea Levak Cvejić istaknula je da studenti nemaju primjedbi ni pohvala, ali da mora istaknuti da se predstavnici u Fakultetskom vijeću i njihovi zamjenici jako neugodno osjećaju kada ih se zove, šalju mailovi u večernjim satima i kada ih kontaktiraju novinari. Postavila je pitanje kako će to sve na kraju završiti i kako će to sve skupa utjecati na studente? Istaknula je da im je do sada bilo jako lijepo studirati na ovom Fakultetu, imale su samo dobra iskustva, pohvalila je što im je

dozvoljeno da praktični dio nastave održavaju na njihovim radilištima jer da im to jako puno znači, a rijetki su Fakulteti koji tako nešto omogućuju svojim studentima primaljstva.

Dekanica se ispričala studentima što prolaze sve ovo skupa i smatra da nam sve ovo skupa nije trebalo, pogotovo ne u vrijeme prijava na fakultet i da je svjesna da šalje prema van ružnu sliku i da se nada da će se sve skupa čim prije završiti bez većih posljedica za ugled Fakulteta.

Profesor Bubić pozdravio je sve studente i u svoje osobno ime i u ime djelatnika svoje katedre ispričao se studentima.

Ad. 6. Donošenje odluke o prihvaćanju prijedloga polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju financijskog plana za 2026. godinu

Na prijedlog dekanice Fakultetsko vijeće jednoglasno donosi sljedeću

ODLUKU

I. Prihvaća se prijedloga polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju financijskog plana za 2026. godinu koje čini sastavni dio ove Odluke.

II. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Ad. 7. Donošenje odluke o stavljanju izvan snage Odluke Fakultetskog vijeća KLASA: 600-05/26-01/70, URBROJ: 2170-1-65-01-226-1 od 22. travnja 2026.

Profesor Haller postavio je pitanje je li ova točka stavljena na dnevni red isključivo zato što je to zatražio rektor. Dekanica je odgovorila da jest, odnosno da joj je rektor naložio poduzimanje potrebnih radnji kako bi se Odluka o pokretanju postupka izbora dekana stavila izvan snage. Budući da je tu odluku donijelo Fakultetsko vijeće, jedino je ono može staviti izvan snage. Dodala je da bi stavljanje odluke izvan snage značilo da Fakultetsko vijeće smatra kako je postupalo nezakonito.

Profesor Hiller potom je upitao dekanicu zna li za ijedan slučaj u kojem je rektor na ovakav način zadirao u autonomiju fakulteta tražeći da se odluka Fakultetskog vijeća stavi izvan snage. Dekanica je odgovorila da za takav slučaj nije čula te da bi ovo bilo prvo Fakultetsko vijeće kojemu se nešto takvo dogodilo. Također je istaknula da smatra kako postupuje u skladu sa zakonom, ali da i rektor može smatrati kako je on u pravu te da nitko od prisutnih ne može konačno odlučiti tko je u pravu. Na dodatni upit profesora Hallera znači li to da će cijeli slučaj završiti sudskim postupkom, dekanica je odgovorila kako smatra da je vrlo vjerojatno da će sve završiti na sudu.

Dekanica je ponovno naglasila da ne smatra svrhovitim pozvati na sjednicu odvjetnički ured koji je predložio rektor, budući da taj ured zastupa i Medicinski fakultet, kao i Sveučilište, a prema njezinim saznanjima vodi i druge njihove predmete. S druge strane, odvjetnik koji zastupa Fakultet zastupao bi interese Fakulteta. Smatra da u ovom trenutku jedino sud može konačno razriješiti spor.

Profesor Haller upitao je što će se dogoditi ako Fakultetsko vijeće poništi vlastitu odluku. Dekanica je odgovorila da tada slijedi izmjena Statuta u roku od 60 dana, koliko je odredio rektor. Pojasnila je da su zatražena pojašnjenja članaka 18. i 19. Statuta te da su ona izrađena. Istaknula je da Fakultet obrazuje zdravstvene stručnjake te da su nastavnici od zvanja docenta navise vezani upravo uz struku. Danas Fakultet ima oko 100 zaposlenih i značajno je narastao, zbog čega smatra nerazumljivim zašto mu se uskraćuje pravo da, kao i druge sastavnice Sveučilišta, u svom Statutu propiše da kandidat za dekana mora biti zaposlenik Fakulteta u punom radnom vremenu.

Naglasila je da se na toj sjednici neće odlučivati o Statutu. Prijedlog njegovih izmjena, kojima su odredbe prema zahtjevu rektora dodatno pojašnjene, dostavljen je svim članovima Fakultetskog vijeća kako bi ga mogli proučiti prije odlučivanja. Navela je da je ono što je ranije ocijenjeno nejasnim sada precizno formulirano. Osnovano je i povjerenstvo, a prvotni je plan bio pričekati donošenje novog zakona te sve izmjene objediniti u jednom aktu, o kojem bi odlučivala nova uprava, jer smatra da bi upravo nova uprava trebala odlučivati o pravilima koja će vrijediti u budućnosti. Međutim, rektor je naložio drukčije postupanje.

Istaknula je da se Statut ne može mijenjati dok traje izborni postupak, ali da bi rušenjem odluke o njegovu pokretanju postupak prestao postojati, pa bi se nakon donošenja novog Statuta novi izborni postupak provodio prema novim pravilima.

Na upit profesorice Kukuljan što će se dogoditi ako Fakultetsko vijeće ne stavi odluku izvan snage, dekanica je odgovorila da će se tada čekati odluka rektora. Smatra da će rektor najvjerojatnije predmet uputiti Senatu radi odlučivanja o zakonitosti odluke, nakon čega može Fakultetskom vijeću predložiti njezino razrješenje.

Ines Sučić upitala je kako bi kandidat koji nije član Fakultetskog vijeća mogao znati da je izborni postupak pokrenut. Dekanica je odgovorila da su kandidati, kao i u prethodnim postupcima, mogli zatražiti informacije. Dodala je da su se svi kandidati prijavili u propisanom roku te da nitko nije tvrdio da je zbog neobjavljivanja odluke propustio mogućnost prijave.

Kao primjer navela je druge sastavnice Sveučilišta koje su nedavno provele izbore dekana, a njihove odluke također nisu bile objavljene. Spomenula je i da je 2020. godine dekan Medicinskog fakulteta izabran na temelju odluke istoga sadržaja te postavila pitanje znači li to da bi i taj izbor sada trebalo smatrati nezakonitim. Dodala je da se isto dogodilo i na Fakultetu za fiziku te da su u tijeku izbori dekana i na drugim sastavnicama čije odluke imaju jednak sadržaj.

Na upit profesorice Kukuljan znači li to da će, ako Fakultetsko vijeće ne stavi odluku izvan snage, ono zapravo postupiti protiv dekanice osobno jer će uslijediti njezin opoziv, dekanica je odgovorila da je uvjerena kako će do toga doći jer joj je rečeno da će upravo tako završiti ako ne postupi prema dobivenim uputama. Međutim, podsjetila je da prema članku 22. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti rektor može samo predložiti Fakultetskom vijeću razrješenje dekana, dok konačnu odluku donosi isključivo Fakultetsko vijeće.

Istaknula je da eventualni opoziv u ovom slučaju ne bi bio posljedica bilo kakve zlouporabe položaja ili protupravnog postupanja, već isključivo činjenice da odluka o pokretanju postupka nije sadržavala mandatno razdoblje i nije bila objavljena na mrežnim stranicama, iako zbog toga nije nastupila nikakva pravna posljedica niti je ijedan kandidat tvrdio da je bio diskriminiran ili onemogućen u prijavi. Zaključila je da, ako bi to bio razlog za njezino razrješenje, onda svatko može sam procijeniti kakvu poruku takvo postupanje šalje.

Na upit profesorice Bošković znači li stavljanje odluke izvan snage raspisivanje novih izbora i ponovno provođenje cijelog postupka, odgovoreno je potvrdno. Profesorica Bošković izjavila je da joj to, kao kandidatkinji, nikako ne odgovara. Istaknula je kako smatra da bi ipak trebalo staviti odluku izvan snage, izmijeniti Statut i raspisati novi natječaj jer bi se barem jasno znalo na čemu je Fakultet. U protivnom će se, prema njezinu mišljenju, postupak stalno zaustavljati i postavljati novi zahtjevi, zbog čega se izbori nikada neće završiti.

Na upit ide li ovakva izmjena Statuta na potvrdu Senatu odgovoreno je da je dosadašnja praksa bila da se Senatu upućuju samo izmjene Statuta većeg opsega, primjerice izmjene naziva, sjedišta,

djelatnosti i drugih podataka koji se upisuju u sudski registar. Međutim, u nastaloj situaciji više nitko nije siguran što je Fakultet obavezan učiniti, a što nije, niti koje je postupanje u ovom trenutku ispravno.

Dekanica je istaknula da smatra kako je stvorena takva klima da, sve dok se u Statut ne unesu odredbe kakve se od Fakulteta očekuju, ni Statut ni postupak izbora dekana neće biti prihvaćeni. Zaključila je da se Fakultet nalazi u teškoj situaciji bez obzira na odluku koju donese.

Na raspravu o izmjenama Statuta nadovezao se docent Doričić, govoreći u ime Katedre za javno zdravstvo. Istaknuo je da su zaposlenici njihove katedre koji rade s 50 % ili manje radnog vremena, a pritom značajno pridonose vidljivosti i uspješnosti Fakulteta, na taj način stavljeni u neravnopravan položaj u odnosu na zaposlenike koji rade u punom radnom vremenu ili su zaposleni u zdravstvenom sustavu.

Vezano uz Statut, još je jednom naglašeno da je prijedlog njegovih izmjena dostavljen svim članovima Fakultetskog vijeća na uvid te da se na ovoj sjednici o njemu neće odlučivati.

Profesor Jovanović obratio se članovima Fakultetskog vijeća koji su istaknuli da se osjećaju neugodno zbog pritiska, večernjih e-mailova i cjelokupne situacije. Upitao ih je tko zapravo uzrokuje tu nelagodu i je li to on osobno. Podsjetio je da je Fakultetsko vijeće već tri puta donijelo odluke kojima je jasno izrazilo svoje stajalište i odabralo kandidate koji nastavljaju izborni postupak. Ponovno je postavio pitanje zašto bi sada trebalo ukinuti vlastitu odluku i koji je pravni razlog za takvo postupanje.

Dodao je da se slaže kako je cijela situacija neugodna i da se nitko ne osjeća ugodno, ali da je važno jasno reći kako za to nisu odgovorni ni profesor Haller, ni Povjerenstvo, ni dekanica, ni on osobno, nego profesor Muzur, koji je, prema njegovim riječima, pokrenuo cijeli postupak osporavanja. Također je ustvrdio da je riječ o želji rektora da dekan postane netko drugi, a ne Željko Jovanović. Naveo je da svi znaju tko je bio kontaktiran i kome su upućivani pritisci kako Željko Jovanović ne bi bio izabran za dekana. Zaključio je da će kao kandidat koji smatra da je u cijelom postupku oštećen zatražiti zaštitu svojih prava.

Profesor Haller istaknuo je da je dugi niz godina bio na čelu velike ustanove te da iz vlastitog iskustva zna koliki opseg posla i odgovornosti nosi takva funkcija. Smatra da je gotovo nemoguće kvalitetno obavljati dužnost čelnika ustanove ako osoba nije zaposlena u punom radnom vremenu u toj ustanovi. Naglasio je da se osoba koja vodi ustanovu mora moći u potpunosti posvetiti njezinu radu i razvoju. Kao primjer naveo je da ne bi mogao istodobno biti ravnatelj jedne bolnice u pola radnog vremena, a drugu polovicu radnog vremena provoditi kao zaposlenik druge bolnice jer u takvim okolnostima ne bi mogao u cijelosti štititi interese ustanove kojom upravlja.

Docentica Švaljug spomenula je pokojnog profesora Šustića i činjenicu da je radio na dva fakulteta i u bolnici te je unatoč tome mogao biti dekan. Na to joj je odgovoreno da se u međuvremenu zakon promijenio te da takvo rješenje prema sadašnjem zakonodavnom okviru više nije moguće.

Profesor Muzur zatražio je riječ jer se njegovo ime tijekom rasprave u nekoliko navrata spominjalo u negativnom kontekstu. Istaknuo je da svi prisutni znaju kako je osam godina obnašao dužnost prodekana Fakulteta te smatra da je tu dužnost obavljao kvalitetno. Prema njegovu mišljenju, to pokazuje da osoba može biti dobar dekan i kada radi u nepunom radnom vremenu, jer nekome je dovoljno četiri sata da kvalitetno obavi posao, dok nekome nije dovoljno ni dvadeset četiri sata. Nadalje je rekao da, ako tijekom njegova obnašanja dužnosti prodekana nitko nije imao primjedbi na njegov rad u nepunom radnom vremenu, ne vidi razlog zbog kojeg bi se smatralo da ne bi mogao

jednako kvalitetno obavljati i dužnost dekana. Istaknuo je da se u cijelom postupku vodi jednim načelom – da se svakome omogući kandidiranje, a da se pitanje radnog odnosa, ako kandidat bude izabran, naknadno uredi u skladu sa zakonom.

Dekanica je odgovorila da je važeći Statut Fakulteta u skladu sa zakonom te da je trenutačno na snazi. Pitanje je li takvo rješenje najbolje ili nije, prema njezinim riječima, sasvim je drugo pitanje o kojem se moglo raspravljati prije pokretanja izbornog postupka, za što je bilo dovoljno vremena. Budući da je postupak pokrenut prema tom Statutu, smatra da ga se sada mora poštovati do njegova završetka. O tome je li Statut potrebno mijenjati za buduće postupke može se raspravljati, ali pravila se ne mogu mijenjati tijekom postupka koji je već započeo.

Dodala je da je bilo dovoljno vremena da se prije početka postupka pronađe odgovarajuće rješenje. Prema njezinu mišljenju, profesor Muzur mogao je prijeći na Fakultet zdravstvenih studija u punom radnom vremenu, ali to nije učinjeno. Naglasila je da na pitanje zašto se to nije dogodilo još uvijek nije dobila odgovor. Također je podsjetila da je od donošenja Statuta 2023. godine održano više sjednica Fakultetskog vijeća, a da nitko nije predlagao njegove izmjene niti osporavao predmetnu odredbu. Zaključila je da je upravo tu, nažalost, kraj cijele rasprave te da je situacija takva kakva jest.

Istaknula je da je činjenica kako Fakultet ima važeći Statut prema kojem je izborni postupak pokrenut. Pokušalo se osporiti Statut, ali u tome nije uspjelo. Nakon toga Fakultetu je naloženo da tijekom trajanja izbornog postupka mijenja Statut, a sada se od njega traži i da poništi vlastitu odluku o pokretanju postupka izbora dekana. Naglasila je da se pravila ne mogu mijenjati tijekom igre, odnosno da se pravila ne mogu mijenjati dok utakmica traje.

Na kraju je komentirala izjavu profesora Muzura da je kao prodekan dobro radio. Rekla je da se s time slaže, ali je pritom podsjetila prisutne kako je završila prva reakreditacija Fakulteta, kada je Fakultet bio suočen s ozbiljnim problemima te je postojala mogućnost njegova zatvaranja. Dodala je da tada situacija ipak nije bila tako dobra kako se danas prikazuje.

Naglasila je da je za sve ove rasprave i eventualne izmjene bilo dovoljno vremena, ali da se čekalo da situacija eskalira do sadašnjeg trenutka. Istaknula je da cijela situacija negativno utječe na sve – na zaposlenike, studente, ugled Fakulteta, ali i na potencijalne buduće studente. Podsjetila je da je trebalo mnogo vremena i truda da Fakultet dosegne sadašnju razinu razvoja i ugleda te smatra da se sve to sada nepotrebno dovodi u pitanje zbog postupka koji je, prema njezinu mišljenju, mogao biti izbjegnuto.

Profesorica Starčević Klasan istaknula je da je cijeli problem započeo zbog Statuta i pitanja radnog vremena, odnosno odredbe koja je nekoga spriječila da se kandidira, dok se rasprava u međuvremenu svela na navodne proceduralne nedostatke u samom postupku. Smatra da će se postupak dalje razvijati svojim tijekom. Dodala je da je bila protiv traženja mišljenja Ministarstva jer smatra da bi ono ponovno bilo neobvezujuće i da ne bi ponudilo konkretan odgovor, čime bi se samo izgubilo dodatno vrijeme.

Istaknula je da je spremna glasovati za stavljanje odluke izvan snage i time prihvatiti da je Fakultetsko vijeće možda pogriješilo, ali isključivo zato što ne želi da dekanica bude razriješena. Izrazila je uvjerenje da će se, ako se izborni postupak ponovno pokrene, zajednički moći izabrati kvalitetan kandidat za dekana.

Dekanica je odgovorila da ne želi da se članovi Fakultetskog vijeća pri odlučivanju vode pitanjem njezina eventualnog razrješenja. Naglasila je da je spremna prihvatiti svaku odluku koju Fakultetsko vijeće donese.

Profesor Haller potom je izjavio da, prema njegovu mišljenju, ne dolazi u obzir da se dekanica razriješi nakon svega što je učinila za Fakultet.

Nakon toga povela se rasprava o izmjenama Statuta, pitanju treba li izmijenjeni Statut ići na potvrdu Senatu te o mogućem trenutku pokretanja novog izbornog postupka. Zaključeno je da bi, ako se Statut izmijeni na način koji ne bude prihvatljiv, bio upućen Senatu, čime bi se probio rok za završetak postupka izbora dekana, koji istječe 18. listopada.

Profesor Jovanović još je jednom naglasio da dekanicu može razriješiti isključivo Fakultetsko vijeće. Istaknuo je da, bez obzira na to kakve odluke netko ukine ili kakve naloge izda, odluku o razrješenju može donijeti samo Fakultetsko vijeće te da to svima mora biti jasno. Pozvao je članove Vijeća da o prijedlogu za stavljanje odluke izvan snage odlučuju racionalno, ali da kao razlog za takvu odluku ne koriste mogućnost razrješenja dekanice, jer smatra da to nije opravdan razlog. Izrazio je uvjerenje da među članovima Fakultetskog vijeća nema potrebne većine za razrješenje dekanice te je upitao čega se onda članovi zapravo boje.

Istaknuo je da se od Fakulteta traži izmjena važećeg Statuta zbog kandidata koji, prema važećim odredbama Statuta, ne ispunjava propisane uvjete za kandidaturu. Profesor Muzur odgovorio je da takva odredba ne postoji u Statutu Medicinskog fakulteta, na što je dekanica odgovorila da ne mora ni postojati.

Naglasila je da je upravo ovo Fakultetsko vijeće donijelo važeći Statut. Podsjetila je da je Statut potvrđen i na Senatu te da je za njega glasovao i profesor Hauser kao tadašnji dekan Medicinskog fakulteta. Istaknula je da tada nitko nije imao primjedbi niti je osporavao njegove odredbe. Prema njezinim riječima, razlog tome je što i druge sastavnice Sveučilišta imaju iste ili slične odredbe te svaka uređuje svoju specifičnu situaciju na način koji smatra primjerenim. Naglasila je da je Statut važeći te da nigdje nije propisano da mora biti sadržajno jednak Statutu Medicinskog fakulteta ili bilo koje druge sastavnice. Zaključila je da su svi prilikom njegova donošenja smatrali njegove odredbe jasnima i razumljivima, dok se tek sada dovodi u pitanje njihova jasnoća.

Nakon završetka rasprave pristupilo se glasovanju. S 5 glasova ZA, 6 glasova PROTIV i 5 SUZDRŽANIH, prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke Fakultetskog vijeća (KLASA: 600-05/26-01/70, URBROJ: 2170-1-65-01-226-1 od 22. travnja 2026.) nije prihvaćen, budući da nije dobio natpolovičnu većinu glasova svih prisutnih članova Fakultetskog vijeća.

Ad 8. Nacrt prijedloga izmjena Statuta

Dekanica je pojasnila da je članovima Vijeća dostavljen prijedlog izmijenjenog teksta članaka 18 i 19 našeg Statuta kako je zatraženo i da svi imaju vremena da ga prouče, eventualno dostave svoje primjedbe te da će se na Fakultetskom vijeću početkom devetog mjeseca glasati o izmjenama statuta.

Dobili smo rok od 60 dana da Statut izmijenimo, zadnji dan je 6. rujna, tako da će sjednica Vijeća biti odmah početkom rujna.

Još jednom je ponovljeno da smo upravo izglasali da ostajemo pri svojoj odluci i to nam daje za pravo da nastavimo postupak koji smo s njome započeli. Dužni smo izvijestiti rektora o današnjem glasanju i samo možemo čekati šta će biti dalje. Postupak je počeo po važećem Statutu i po njemu mora biti završen! Moramo se dogovoriti kada će biti izborna sjednica.

Ad. 9. Prijedlog Pravilnika o javnoj nabavi

Fakultet zdravstvenih studija Sveučilišta u Rijeci javni je naručitelj i obveznik primjene Zakona o javnoj nabavi ("Narodne novine" broj 120/1, 114/22 i 48/26). Kako je došlo do izmjene Zakona o javnoj nabavi dužni smo usuglasiti svoj Pravilnik s novim Zakonom.

Člankom 12. Zakona o javnoj nabavi propisano je da se isti Zakon ne primjenjuje na nabavu robe i usluga te provedbu projektnih natječaja procijenjene vrijednosti manje od 50.000,00 eura i radova procijenjene vrijednosti manje od 100.000,00 eura.

Člankom 15. stavkom 1. Zakona o javnoj nabavi uveden je naziv „Jednostavna nabava“ za nabave robe i usluga te provedbu projektnih natječaja procijenjene vrijednosti manje od 50.000,00 eura i radova procijenjene vrijednosti manje od 100.000,00 eura

Člankom 15. stavkom 2. Zakona o javnoj nabavi propisano je da pravila, uvjete i postupke jednostavne nabave naručitelj uređuje općim aktom.

Ovim Pravilnikom vrši se usklađenje odredbi pravilnika sa odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi ("Narodne novine" broj 48/26) u dijelu usklađenja vrijednosnih pragova jednostavne i javne nabave, vrijednosnih pragova za odabir procedura za provedbu postupaka jednostavne nabave, te samih procedura za pojedinu razinu postupka jednostavne nabave

Danas je prijedlog Pravilnika stavljen na mrežne stranice na javnu raspravu koja će biti otvorena do 30. srpnja i nakon toga dekanica donosi Pravilnik.

Ad. 10. Imenovanje Povjerenstva za upis na diplomske studije

Na prijedlog dekanice Fakultetsko vijeće donosi sljedeću

ODLUKU

I. Imenuje se Povjerenstvo za upise na diplomske studije ak.g. 2026./2027.

1. prof. dr. sc. Gordana Starčević Klasan,
2. doc. dr. sc. Mirela Vučković,
3. doc. dr. sc. Kata Ivanišević i
4. Iva Križanec Ropac, dipl. iur.

II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Ad. 11. Donošenje odluke o prihvaćanju izvedbenih nastavnih planova prijediplomskih studija

Na prijedlog dekanice Fakultetsko vijeće donosi sljedeću

ODLUKU

- I. Prihvaćaju se izvedbeni nastavni planovi sveučilišnih prijediplomskih studija Fakulteta zdravstvenih studija za akademsku godinu 2026./27.**

- II. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Ad. 12. Kadrovska pitanja

12.1. Temeljem izvješća stručnog povjerenstva, imenovanog odlukom Fakultetskog vijeća o ispunjavanju uvjeta za izbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na više znanstveno-nastavno radno mjesto, Fakultetsko vijeće donosi

ODLUKU

- I. **Usvaja se pozitivno mišljenje** stručnog povjerenstva o ispunjavanju kriterija **doc. dr. sc. KLAUDIJE VIŠKOVIĆ**, za izbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na više znanstveno-nastavno radno mjesto **izvanredni profesor**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, znanstveno polje kliničke medicinske znanosti na Katedri za radiološku tehnologiju Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa**.
- II. Odluka se dostavlja nadležnom matičnom odboru.
- III. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

12.2. Temeljem izvješća stručnog povjerenstva, imenovanog odlukom Fakultetskog vijeća o ispunjavanju uvjeta za izbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na više nastavno radno mjesto, Fakultetsko vijeće donosi

ODLUKU

- I. **Usvaja se pozitivno mišljenje** stručnog povjerenstva o ispunjavanju kriterija **MARIA NOSIĆA, univ. spec. nutr.**, za izbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na više nastavno radno mjesto **viši predavač**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, znanstveno polje kliničke medicinske znanosti na Katedri za sestrinstvo Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa**.
- II. Odluka se dostavlja nadležnom matičnom odboru.
- III. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

12.3. Temeljem izvješća stručnog povjerenstva, imenovanog odlukom Fakultetskog vijeća o ispunjavanju uvjeta za reizbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na nastavno radno mjesto, Fakultetsko vijeće donosi

ODLUKU

- I. **Usvaja se pozitivno mišljenje** stručnog povjerenstva o ispunjavanju kriterija **DUNJE ČOVIĆ, mag. med. techn.**, za reizbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na nastavno radno mjesto **predavač**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, znanstveno polje kliničke medicinske znanosti na Katedri za sestrinstvo Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa**.
- II. Odluka se dostavlja nadležnom matičnom odboru.
- III. Odluka stupa na snagu danom donošenja.

12.4. Donošenje odluke o pokretanju postupka i imenovanju stručnog povjerenstva za izbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na znanstveno-nastavno radno mjesto **docent**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, znanstveno polje kliničke medicinske znanosti na Katedri za radiološku tehnologiju Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa**.

Stručno povjerenstvo za izbor na radno mjesto docent: 1. prof. dr. sc. Melita Kukuljan, 2. doc. dr. sc. Slavica Kovačić 3. doc. dr. sc. Lovro Tkalčić.

Stručno povjerenstvo za izbor ocjenu nastupnog predavanja: 1. prof. dr. sc. Melita Kukuljan, 2. Doc. dr. sc. Slavica Kovačić 3. doc. dr. sc. Lovro Tkalčić.

Kandidat: dr. sc. Ivan Brumini

12.5. Donošenje odluke o pokretanju postupka i imenovanju stručnog povjerenstva za izbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na više nastavno radno mjesto **viši predavač**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, polje kliničke medicinske znanosti, za potrebe dislociranog studija Sestrinstvo u Karlovcu Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa**.

Stručno povjerenstvo za izbor na radno mjesto viši predavač: 1. Karolina Vižintin, mag. med. techn., 2. doc. dr. sc. Nikola Gržalja 3. Marija Bukvić, prof. reh.

Kandidat: Roberta Kok-Petrak, mag. med. techn.

12.6. Donošenje odluke o pokretanju postupka i imenovanju stručnog povjerenstva za reizbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na nastavno radno mjesto **viši predavač**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, polje kliničke medicinske znanosti, na Katedri za sestrinstvo Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa**.

Stručno povjerenstvo za reizbor na radno mjesto viši predavač: 1. Izv. prof. dr. sc. Sandra Bošković, 2. izv. prof. dr. sc. Ana Bosak Veršić 3. Marija Bukvić, prof. reh.

Kandidat: Vesna Čačić, bacc. med. techn., mag. educ. Rehab.

12.7. Donošenje odluke o pokretanju postupka i imenovanju stručnog povjerenstva za reizbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na nastavno radno mjesto **predavač**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, polje kliničke medicinske znanosti, za potrebe dislociranog studija Sestrinstvo u Karlovcu Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa**.

Stručno povjerenstvo za reizbor na radno mjesto predavač: 1. Karolina Vižintin, mag. med. techn., 2. doc. dr. sc. Nikola Gržalja 3. Afrodita Gavrilidis, mag. med. techn.

Kandidat: Birgitta Maćešić, mag. med. techn.

12.8. Donošenje odluke o pokretanju postupka i imenovanju stručnog povjerenstva za reizbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na nastavno radno mjesto **predavač**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, polje kliničke medicinske znanosti, za potrebe dislociranog studija Sestrinstvo u Karlovcu Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa**.

Stručno povjerenstvo za reizbor na radno mjesto predavač: 1. Afrodita Gavrilidis, mag. med. techn., 2. izv. prof. dr. sc. Ana Bosak Veršić 3. Karolina Vižintin, mag. med. techn.

Kandidat: Stipetić Hrvojka, mag. med. techn.

12.9. Donošenje odluke o pokretanju postupka i imenovanju stručnog povjerenstva za reizbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na nastavno radno mjesto **predavač**, znanstveno područje

biomedicina i zdravstvo, polje kliničke medicinske znanosti na Katedri za radiološku tehnologiju Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa.**

Stručno povjerenstvo za reizbor na radno mjesto predavač: 1. Ena Mršić, dr. med., 2. doc. dr. sc. Slavica Kovačić 3. doc. dr. sc. Lovro Tkalčić.

Kandidat: Karlo Blažetić, mag. bioinf.

12.10. Donošenje odluke o pokretanju postupka i imenovanju stručnog povjerenstva za reizbor jednog nastavnika koji ispunjava uvjete za izbor na nastavno radno mjesto **predavač**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, polje kliničke medicinske znanosti na Katedri za sestrinstvo Fakulteta zdravstvenih studija, **bez zasnivanja radnog odnosa.**

Stručno povjerenstvo za reizbor na radno mjesto predavač: 1. doc. dr. sc. Kata Ivanišević, 2. doc. dr. sc. Juraj Ahel 3. doc. dr. sc. Lovro Tkalčić.

Kandidat: Emanuella Marcucci, mag. med. techn.

12.11. Donošenje rješenja u postupku ocjenjivanja rada suradnika sukladno Pravilniku o imenovanju mentora suradniku i postupku ocjenjivanja rada suradnika na Sveučilištu u Rijeci, Fakultetsko vijeće donosi

RJEŠENJE

- I. **MARIO DUGONJIĆ, mag. nutr. clin.** ocjenjuje se **pozitivnom ocjenom** u postupku ocjenjivanja rada asistenta za razdoblje od 01. listopada 2025. do 01. listopada 2026. godine.
- II. Sastavni dio ovog Rješenja je Izvješće mentorice doc. dr. sc. Kate Ivanišević o vrednovanju rada asistenta.
- III. Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

12.12. Donošenje odluke o pokretanju postupka i imenovanju stručnog povjerenstva za reizbor jednog nastavnika na radno mjesto **viši predavač**, znanstveno područje biomedicina i zdravstvo, znanstveno polje temeljne medicinske znanosti Katedri za fizioterapiju Fakulteta zdravstvenih studija, **na neodređeno vrijeme s punim radnim vremenom.**

- I. Stručno povjerenstvo za reizbor na radno mjesto viši predavač: 1. Verner Marijančić, prof. reh., 2. prof. dr. sc. Juraj Arbanas i 3. prof. dr. sc. Gordana Starčević Klasan.

Kandidat: Kristijan Zulle, mag. physioth.

Zapisnik sastavila:

Iva Križanec Ropac, dipl. iur.

SVEUČILIŠTE U RIJECI
FAKULTET ZDRAVSTVENIH STUDIJ
RIJEKA

Dekanica:

Prof. dr. sc. Daniela Malnar