

Protokol evaluacije nastavnika od strane nastavnika SURADNIČKA PROCJENA

Protokol suradničke procjene izradili:

doc. dr.sc. Mirela Vučković
izv.prof.dr.sc. Silvije Šegulja

Godina:

2026./2027.

Postupak evaluacije nastavnika od strane nastavnika (kolegijalno opažanje/suradnička procjena) temelje se na uputama Sveučilišta u Rijeci.

Revidiran postupak evaluacije i pripadajući obrasci usvojeni su na sjednici Povjerenstva za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Fakulteta zdravstvenih studija u Rijeci održanoj dana 2.04.2026. godine. Dopušteno je umnožavanje u nekomercijalne svrhe uz navođenje izvora.

1. Uvod

Sveučilište u Rijeci (u daljnjem tekstu: UNIRI) aktivno se opredjeljuje za razvoj kulture kvalitete kroz razvoj standarda koji sadrže praksu osiguranja kvalitete visokog obrazovanja. U skladu s navedenim i Fakultet zdravstvenih studija u Rijeci (u daljnjem tekstu: FZSRI) ima jasnu politiku kvalitete te se temelji na postavkama izgradnje i trajnog unapređivanja sustava kvalitete nastavnog procesa na temelju svih važećih Standarda i smjernica za osiguravanje kvalitete Europskog prostora visokog obrazovanja. Metodologija suradničke procjene i svi obrasci preuzeti su iz [Priručnika](#) za kvalitetu studiranja u Rijeci (str. 51).

Edukacija nastavnika je ključna za podizanje kvalitete poučavanja i implementacije novih znanja i vještina u sve oblike nastave te direktno utječe na kvalitetu nastave studentima Fakulteta zdravstvenih studija.

2. Definicija suradničke procjene

Suradnička procjena (engl. *Peer Review of Teaching* ili *Peer Observation*) na UNIRI smatra se jednim od ključnih alata za kontinuirano unaprjeđenje kvalitete nastave. Umjesto da se promatra kao kontrola, ono je osmišljeno kao **formativni proces** — prilika za učenje kroz dijalog s kolegama. Ovaj pristup potiče profesionalni razvoj tako što nastavnicima omogućuje razmjenu neposrednih iskustava, raspravljanje o kvaliteti nastave, razvijanje stava poticajne konstruktivne kritičnosti, preispitivanje vlastitoga rada, isprobavanje novih i učinkovitijih nastavnih metoda i načina rada sa studentima.

3. Ciljevi suradničke procjene

Unaprijediti kvalitetu rada pojedinog nastavnika na temelju povratne informacije od drugog nastavnika u pozitivnom okruženju.

Dodatni ciljevi suradničke procjene nastavnog procesa:

- isticanje važnosti kvalitetnog poučavanja, širenje kulture kvalitete
- podrška nastavnicima pri ostvarivanju što više kvalitete odgojno-obrazovnog rada
- otvaranje dijaloga i poticanje *otvorene* i *konstruktivne* rasprave o nastavi među kolegama
- ohrabrivanje učitelja na refleksiju o vlastitom radu i prepoznavanje specifičnih potreba za osobnim profesionalnim razvojem
- razmjena iskustava i širenje primjera dobre prakse
- povećanje samopouzdanja kroz potvrdu onoga što se radi dobro
- priprema nastavnika za moguće vanjsko vrednovanje njihovog rada
- razvija vještinu davanja konstruktivne kritike
- dobivanje novih ideja za vlastitu nastavu vidjevši tuđe metode

4. Odgovornost za provedbu postupka suradničke procjene

UNIRI se zalaže da suradničko vrednovanje počiva na dobrovoljnosti i povjerljivosti te ako se koristi isključivo za napredovanje ili kažnjavanje gubi se njegova razvojna komponenta. *Centar za kvalitetu* kroz rad *Odbora za osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete* (u daljnjem tekstu Odbor) odgovoran je za postupke suradničke procjene prema smjernicama Sveučilišta u Rijeci, provođenje i administrativnu realizaciju. Predsjednik/ca Odbora pohranjuje i izdaje potvrde o suradničkoj procjeni prema kratkom očitovanju o provedenoj suradničkoj procjeni. Uvid u obrasce korištene u postupku, osim nastavnika koji su sudjelovali u postupku, može imati:

- Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete na sastavnici
- Pročelnik katedre na kojoj nastavnik obavlja nastavnu djelatnost
- Prodekan za nastavu
- Dekan

Obveza je svakog nastavnika kroz razdoblje od **5 godina** sudjelovanje u **jednoj** suradničkoj procjeni u ulozi opažanog nastavnika. Nastavnici i suradnici mogu koristiti postupak i češće ovisno o procijenjenoj potrebi.

5. Metodologija provedbe postupka suradničke procjene

5.1. Tko su sudionici postupka?

Suradnik je **osoba u istom zvanju**, a **preporuka** su nastavnici koji nisu s iste katedre/sastavnice kao i nastavnik čija se nastava procjenjuje. Obrasci korišteni u postupku ostaju kod procijenjenog nastavnika.

U postupku sudjeluju **dva** nastavnika: **jedan** nastavnik čiji se rad opaža (opažani) i **jedan** nastavnik (opažatelj) koji vrši opažanje rada i daje povratne informacije opažanom. Treba se dogovoriti o povjerljivosti cijelog postupka i o načinima kako osigurati povjerljivost. Opažača treba predstaviti studentima.

5.2. Tko izrađuje popis sudionika za provođenje suradničke procjene na fakultetu zdravstvenih studija?

Popis sudionika za provođenje suradničke procjene izrađuje Pročelnik/ca katedre na kraju akademske godine (u rujnu) za narednu akademsku godinu. Pročelnik/ca katedre vodi računa da suradničkoj procjeni pristupaju samo oni nastavnici koji su se prijavili na početku akademske godine.

5.3. Trajanje suradničke procjene i oblici nastave za evaluaciju?

Suradnička procjena provodi se u trajanju od 45 minuta te se mogu evaluirati svi nastavni oblici.

5.4. Postupak

Proces opažanja nastave odvija se u ciklusima i uključuje četiri glavne faze:

1. Priprema za opažanje sata

Opažatelj prije procjene treba proučiti izvedbeni plan i program kolegija, nastavne materijale te s opažanim nastavnikom raspraviti kontekst predavanja, očekivanja opažanog nastavnika te logistiku opažanja. Opažač treba znati na koje će se aspekte nastavnog procesa obraćati posebna pozornost tijekom opažanja. Opažač unaprijed treba biti upoznat s obilježjima studenata i specifičnostima pojedinih zdravstvenih usmjerenja (studij sestrinstva, primaljstva, radiologije, fizioterapije, nutricionizma)

2. Opažanje sata

Ispunjavanje Obrasca za procjenu suradničkog procesa. Opažani nastavnik ispunjava Obrazac za samorefleksiju nakon završenog sata u kojem je bio opažan.

3. Follow up susret

Gledište opažanog nastavnika o nastavnom satu (zadovoljstvo nastavnim satom, najbolje u nastavnom satu, što bi nastavnik promijenio) i povratna informacija suradnika opažatelja povratna informacija podrazumijeva tzv. konstruktivnu kritičnost (konkretna, deskriptivna i specifična, usmjerena na ponašanje koje se može mijenjati, a ne na osobu; preporuke za promjene daju se na pozitivan i nedirektivan način kroz jasnu komunikaciju) – provodi se **unutar 3 dana od opažanja**. Opažani nastavnik u Obrascu za samorefleksiju kroz akcijski plan (što učiniti i kada, indikator učinjenog) planira unapređivanje vlastitoga rada.

4. Strukturirana samorefleksija nastavnika

Izrada kratkog očitovanja o navedenoj procjeni ili navođenje potrebe za drugom procjenom (koju bi proveo drugi suradnik).

5.5. Za potrebe provođenja suradničke procjene koriste se sljedeći obrasci:

- a. Obrazac 1: opažanje nastavnog procesa kojeg ispunjava opažatelj
- b. Obrazac 2: samoopažanje kojeg ispunjava opažani nastavnik
- c. Obrazac 3: kratko očitovanje o provedenoj suradničkoj procjeni

Radne upute tijekom provedbe opažanja

1. Opažači dolaze prije početka nastavnog sata.
2. Nastavnik vrlo kratko predstavlja opažača studentima i objašnjava da opažač ne prati i ne procjenjuje njihovo znanje, već samo opaža nastavu.
3. Opažač zauzima unaprijed dogovoreno mjesto i nastavni sat započinje. Opažač sjedi na nenametljivom mjestu s kojeg ima dobar pregled svega što se u predavaonici događa.
4. Opažač ne postavlja nikakva pitanja tijekom nastave i ne sudjeluje u aktivnostima.
5. Opažač nastoji što objektivnije opažati i opisati elemente nastavnog procesa. Radi dodatne bilješke kao podsjetnik za kasniji razgovor.
6. Opažač treba biti fokusiran na proces poučavanja i olakšavanje učenja, a ne na sadržaje poučavanja.

Radne upute za razgovor između opažača i nastavnika

1. Razgovor treba voditi u ozračju suradnje i kolegijalne podrške.
2. Za razgovor se može koristiti jednostavna tehnika od četiri koraka:
 - opažani nastavnik opisuje što misli da je činio dobro
 - opažač ističe što oni smatraju da je nastavnik činio dobro
 - opažani nastavnik sugerira što on misli da može unaprijediti, razviti ili promijeniti
 - opažač nudi svoje viđenje o tome što bi nastavnik mogao unaprijediti, razviti ili promijeniti

6. Kriteriji za dodjeljivanje konačne procjene o radu nastavnika

Obrazac 1. (Suradnička procjena - Obrazac za procjenitelja) i **Obrazac 2.** (Suradnička procjena - Obrazac za samorefleksiju opažanog nastavnika) sastoje se od devet identičnih obilježja po kojima se procjenjuje kvaliteta rada nastavnika. Svako obilježje može se ocijeniti opisnom ocjenom „slabo“, „*moglo je biti bolje*“ ili „dobro“.

Obrazac 3. (Suradnička procjena - Kratko očitovanje o provedenoj suradničkoj procjeni) sadrži tri moguće konačne opisne ocjene o kvaliteti rada nastavnika nakon provedene suradničke procjene, odnosno „slaba“, „dobra“ i „izvrsna“.

6.1. Postupak kod ocjene kvalitete rada nastavnika u kategoriji „slaba“

U slučaju kada je kvaliteta rada nastavnika tijekom suradničke procjene ocijenjena u kategoriji „slaba“, potrebno je ponoviti postupak suradničke procjene s istim procjeniteljem i prodekanicom za nastavu i studente od najranije šest mjeseci do najkasnije 12 mjeseci od provedene suradničke procjene. U slučaju da je prvi procjenitelj bio/la prodekan/ica za nastavu, bira se dodatni procjenitelj.

6.2. Postupak u slučaju nesuglasnosti procjene

U slučaju da postoji nesuglasnost procjena kvalitete rada nastavnika tijekom suradničke procjene između opažanog nastavnika i procjenitelja, potrebno je ponoviti postupak suradničke procjene s istim procjeniteljem, dodatnim procjeniteljem i predsjednikom/icom Odbora od najranije tri mjeseca do najkasnije 6 mjeseci od provedene suradničke procjene.

Obrazac 1. Za procjenitelja: opažanje nastavnog procesa – suradnička procjena

Sastavnica					Studijski program				
Akadska godina					Kolegij				
Opažani nastavnik					Datum opažanja				
Oblik nastave	P	S	V		Veličina grupe				
Procijenite u kojoj je mjeri svako navedeno obilježje bilo zastupljeno tijekom vašeg opažanja									
					<i>slabo</i>	<i>moglo je biti bolje</i>	<i>dobro</i>	<i>nije primjenjivo</i>	
Izvedbeni nastavni plan					-	+/-	+	0	
<i>Tema opažanog sata predviđena je izvedbenim planom.</i>									
Nastavnik poznaje temu i sadržaj nastavnog sata.					-	+/-	+	0	
Struktura nastavnog sata					-	+/-	+	0	
<i>Postoji plan nastavnog sata kojeg se nastavnik drži. Cilj (ishod učenja) nastavnog sata je jasno naveden. Na satu se izmjenjuju različite aktivnosti. Svaka nastavna aktivnost dobiva odgovarajuću količinu vremena. Nastavni sat je bio adekvatno ispunjen aktivnostima (nije bilo „praznog hoda“).</i>									
Nastavnik jasno predaje					-	+/-	+	0	
<i>Nastavnik govori jasno i dovoljno glasno. Nastavnik daje jasne upute za rad i postavlja jasna pitanja. Korištena terminologija je razumljiva svim studentima.</i>									
Djelotvorno korištenje nastavnog materijala					-	+/-	+	0	

<i>Adekvatno su korištena vizualnih pomagala i/ili ploča. Nastavni materijal je bio raznovrstan i svrsishodan.</i>				
Korištenje raznovrsnih i relevantnih primjera/ilustracija	-	+/-	+	0
<i>Nastavnik povezuje nastavne sadržaje s primjerima iz prakse, drugim kolegijima te prijašnjim znanjima i iskustvima studenata. Nastavnik daje zadatke koji omogućuju primjenu naučenih znanja i vještina.</i>				
Aktivno uključivanje studenata u nastavu	-	+/-	+	0
<i>Nastavnik potiče sve studente na uključivanje u nastavu. Nastavnik postavlja pitanja koja potiču na razmišljanje te sluša studentske odgovore. Studenti postavljaju pitanja nastavniku te odgovaraju na pitanja nastavnika.</i>				
Ozračje nastavnoga sata	-	+/-	+	0
<i>Nastavnik se prema studentima odnosi s poštovanjem i prihvaćanjem. Studenti poštuju pravila ponašanja. Nastavnik učinkovito reagira na neprihvatljiva ponašanja studenata.</i>				
Efikasno održavanje studentske pažnje	-	+/-	+	0
<i>Studenti sudjeluju u nastavi sa zanimanjem.</i>				
Opisna procjena opažanog nastavnog sata. Povratna informacija (kratak komentar).				
Što je u nastavnom satu bilo najbolje?				
Koji aspekti nastavnoga sata zahtijevaju poboljšanje?				
Ime i prezime nastavnika koji je proveo procjenu				

Obrazac 2. Za samorefleksiju opažanog nastavnika

Sastavnica					Studijski program			
Akadska godina					Kolegij			
Opažani nastavnik					Datum opažanja			
Oblik nastave	P	S	V		Veličina grupe			
Procijenite u kojoj je mjeri svako navedeno obilježje bilo zastupljeno tijekom vašeg predavanja								
					<i>slabo</i>	<i>moglo je biti bolje</i>	<i>dobro</i>	<i>nije primjenjivo</i>
Izvedbeni nastavni plan					-	+/-	+	0
<i>Tema opažanog sata predviđena je izvedbenim planom.</i>								
Nastavnik poznaje temu i sadržaj nastavnog sata.					-	+/-	+	0
Struktura nastavnog sata					-	+/-	+	0
<i>Postoji plan nastavnog sata kojeg se nastavnik drži. Cilj (ishod učenja) nastavnog sata je jasno naveden. Na satu se izmjenjuju različite aktivnosti. Svaka nastavna aktivnost dobiva odgovarajuću količinu vremena. Nastavni sat je bio adekvatno ispunjen aktivnostima (nije bilo „praznog hoda“).</i>								
Nastavnik jasno predaje					-	+/-	+	0
<i>Nastavnik govori jasno i dovoljno glasno. Nastavnik daje jasne upute za rad i postavlja jasna pitanja. Korištena terminologija je razumljiva svim studentima.</i>								
Djelotvorno korištenje nastavnog materijala					-	+/-	+	0
<i>Adekvatno su korištena vizualnih pomagala i/ili ploča. Nastavni materijal je bio raznovrstan i svrsishodan.</i>								
Korištenje raznovrsnih i relevantnih primjera/ilustracija					-	+/-	+	0
<i>Nastavnik povezuje nastavne sadržaje s primjerima iz prakse, drugim kolegijima te prijašnjim znanjima i iskustvima studenata. Nastavnik daje zadatke koji omogućuju primjenu naučenih znanja i vještina.</i>								
Aktivno uključivanje studenata u nastavu					-	+/-	+	0
<i>Nastavnik potiče sve studente na uključivanje u nastavu. Nastavnik postavlja pitanja koja potiču na razmišljanje te sluša studentske odgovore. Studenti postavljaju pitanja nastavniku te odgovaraju na pitanja nastavnika.</i>								
Ozračje nastavnog sata					-	+/-	+	0
<i>Nastavnik se prema studentima odnosi s poštovanjem i prihvaćanjem. Studenti poštuju pravila ponašanja. Nastavnik učinkovito reagira na neprihvatljiva ponašanja studenata.</i>								
Efikasno održavanje studentske pažnje					-	+/-	+	0

<i>Studenti sudjeluju u nastavi sa zanimanjem.</i>	
Povratna informacija (kratak komentar)	
Što je u nastavnom satu bilo najbolje?	
Koji aspekti nastavnoga sata zahtijevaju poboljšanje?	
Ime i prezime nastavnika koji je proveo samoprocjenu	

Obrazac 3. Kratko očitovanje o provedenoj suradničkoj procjeni

Sastavnica					
Studijski program					
Kolegij					
Akadska godina		Datum opažanja			
Opažani nastavnik					
Oblik nastave	P	S	V		Veličina grupe
S ciljem unapređenja kvalitete visokoškolske nastave na temelju povratne informacije od drugog nastavnika provedena je suradnička procjena. Ispitani su slijedeći pokazatelji kvalitete nastavnog rada: izvedbeni nastavni plan, poznavanje teme i sadržaja nastavnog rada, struktura nastavnog sata, jasnoća predavanja, djelotvorno korištenje nastavnog materijala, korištenje raznovrsnih i relevantnih primjera/ilustracija, adekvatno uključivanje studenata u nastavu, efikasno održavanje studentske pažnje. Nakon provedene suradničke procjene, opažani nastavnik proveo je samorefleksiju te je održan naknadni susret. Procijenjena kvaliteta nastavnog rada je: slaba dobra izvrsna (zaokružiti odgovarajuću vrijednost) Nije potrebna Potrebna je (zaokružite potrebu za ponovnom suradničkom procjenom)					
Datum					
Ime i prezime nastavnika koji je proveo opažanje					
Potpis nastavnika koji je proveo opažanje					
Potpis opažanog nastavnika					